



12 นโยบาย

- 1 เพิ่มผลสัมฤทธิ์
- 2 พิชิตอ่านเขียน
- 3 จัดเรียนนอกระบบ
- 4 อนุรักษ์วัฒนธรรม
- 5 เสริมหลักปรัชญา
- 6 พัฒนาสู่สากล
- 7 ปลูกจิตสำนึก



เกณฑ์

การประเมิน
การขับเคลื่อนนโยบาย
สพป.ยะลา เขต 2
ปีการศึกษา 2564



สารบัญ

หน้า

นโยบายข้อที่ 1 เพิ่มผลสัมฤทธิ์.....	3
นโยบายข้อที่ 2 พิชิตอ่านเขียน.....	38
นโยบายข้อที่ 3 โรงเรียนน่าอยู่.....	54
นโยบายข้อที่ 4 เชิดชูคุณธรรม.....	83
นโยบายข้อที่ 5 น้อมนำหลักปรัชญา.....	109
นโยบายข้อที่ 6 ส่งเสริมภาษาสู่สากล.....	121
นโยบายข้อที่ 7 ผลงานประจักษ์ชัด.....	140
นโยบายข้อที่ 8 เร่งรัดนิเทศภายใน.....	159
นโยบายข้อที่ 9 ใส่ใจระบบประกัน.....	193
นโยบายข้อที่ 10 สร้างสรรค์ความร่วมมือ.....	222
นโยบายข้อที่ 11 ฝึกปรือความพร้อมปฐมวัย.....	233
นโยบายข้อที่ 12 ก้าวไกลเทคโนโลยี.....	251
คณะทำงานจัดทำเล่มเกณฑ์การประเมินนโยบาย.....	284



นโยบายข้อที่ 1

เพิ่มผลสัมฤทธิ์

นโยบายข้อที่ 1 เพิ่มผลสัมฤทธิ์

คำชี้แจง

1. ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินแบ่งเป็น 3 ด้าน รายละเอียด ดังนี้

ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด 30 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 4)

ตัวชี้วัดที่ 1 มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารจัดการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีบันทึกการประชุมของคณะกรรมการขับเคลื่อนการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างน้อย 2 โครงการ/กิจกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการจัดสรรงบประมาณทางวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีปฏิทินการดำเนินงานวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์เพื่อจัดทำโครงการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ใช้ข้อมูลผลการสอบ RT เป็นฐานในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ใช้ข้อมูลผลการสอบ NT เป็นฐานในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ใช้ข้อมูลผลการสอบ O-NET และ/หรือ I-NET เป็นฐานในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 จัดทำโครงการสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการเป็นระยะ ๆ ตามไตรมาส

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีแผนการนิเทศภายในเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีปฏิทินการนิเทศชั้นเรียนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีบันทึกการนิเทศชั้นเรียนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผู้รับการนิเทศ บันทึกผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของกรรมการนิเทศ

ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การบริหารจัดการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีบันทึกการประชุมของคณะกรรมการจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานครบทุกระดับชั้น

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีปฏิทิน กำกับ การดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยกระดับเป็นระยะ ๆ

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการวิเคราะห์ผลการสอบ RT รายบุคคล ระดับชั้นเรียน และระดับสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการวิเคราะห์ผลการสอบ NT รายบุคคล ระดับชั้นเรียน และระดับสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการวิเคราะห์ผลการสอบ O-NET และ/หรือ I-NET รายบุคคล ระดับชั้นเรียน และระดับสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการระบุผลการวิเคราะห์ที่ควรปรับปรุง/พัฒนา วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีการตั้งเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษาต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 3 การดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน/เครือข่ายห้องเรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการคัดกรอง จัดกลุ่มนักเรียนที่มีปัญหาความเสี่ยงในการเรียนรู้

และแนวดำเนินการให้ความช่วยเหลือ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการจัดเครือข่ายวิชาการร่วมกับโรงเรียนอื่นๆ ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 บุคลากรในโรงเรียนใช้กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มวิชาชีพ (PLC) ในการแก้ปัญหา

ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้

ด้านที่ 2 การจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด 35 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 4)

ตัวชี้วัดที่ 1 ครูทุกคนสร้างและพัฒนาหลักสูตร

ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีการวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด

ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีการทำรายวิชาหรือคำอธิบายรายวิชา

ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีหน่วยการเรียนรู้ โดยครอบคลุมเนื้อหาของหลักสูตร

ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีการนำไปใช้กับผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษา

ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการบันทึกผลการใช้หลักสูตร เพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ครูทุกคนมีการออกแบบหน่วยการเรียนรู้

- ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับรายวิชา
- ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีหน่วยการเรียนรู้สอดคล้องผู้เรียน บริบทของสถานศึกษา/ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน
- ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีวิธีการปฏิบัติที่หลากหลาย
- ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของสาระการเรียนรู้
- ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการประเมินผลการใช้หน่วยการเรียนรู้และนำผลการประเมินมาออกแบบหน่วยการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้/แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) /แผนการสอนรายบุคคล (IIP)

- ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีกระบวนการวิเคราะห์และการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ และผู้เรียน
- ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีแผนการจัดการเรียนรู้ฯ ที่มีองค์ประกอบครบถ้วนตามรูปแบบที่สถานศึกษา หรือส่วนราชการต้นสังกัดกำหนดและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
- ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของสาระการเรียนรู้และผู้เรียน
- ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีบันทึกหลังการสอนและนำผลมาพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ครูทุกคนใช้กลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้

- ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ เทคนิคและเน้นกระบวนการ Active Learning
- ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้
- ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีการวัดผล ประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้
- ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีการประเมินผลการใช้กลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้
- ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพสูงขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 3 ครูทุกคนมีการสร้าง/พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีการพิจารณาเลือกสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ที่คัดเลือกแล้วมาใช้ให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ ที่นำมาใช้ให้สอดคล้องกับผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีการสร้างหรือจัดทำสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ แล้วนำผลการประเมินมาปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่ 4 ครูทุกคนมีการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีการกำหนดเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีการออกแบบเครื่องมือวัดผลและประเมินผลไปใช้ประเมินตามสภาพจริง

ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการใช้เครื่องมือวัดผลและประเมินผล

ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีการประเมินผลเครื่องมือวัดผล และประเมินผล

ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการนำผลการประเมินผลเครื่องมือการวัด และประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาเครื่องมือและพัฒนาผู้เรียน

- ตัวชี้วัดที่ 5 ครูทุกคนมีการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์/วิจัย เพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
- ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน
- ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีการออกแบบการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน
- ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการดำเนินการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษา
- ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดและมีการสรุปผลการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
- ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการรายงานและเผยแพร่

ด้านที่ 3 ผลผลิต ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 15 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 12)

- ตัวชี้วัดที่ 1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบย้อนหลัง 2 ปีการศึกษา
- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 คะแนนเฉลี่ยรวม 4 วิชา
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย
- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 คะแนนเฉลี่ยวิชาวิทยาศาสตร์
- ประเด็นการพิจารณาที่ 5 คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
- ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมาของสถานศึกษา
เทียบกับระดับประเทศ
- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 คะแนนเฉลี่ยรวม 4 วิชา
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย
- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 คะแนนเฉลี่ยวิชาวิทยาศาสตร์

- ประเด็นการพิจารณาที่ 5 คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
- ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการสอบ O-NET ปีการศึกษาที่ผ่านมา
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในลำดับที่ 1 – 10 ของเขตพื้นที่การศึกษา
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในลำดับที่ 1 – 5 ของเขตพื้นที่การศึกษา
- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
- ประเด็นการพิจารณาที่ 5 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

2. วิธีการประเมิน

กำหนดการประเมิน เดือนสิงหาคม – กันยายน

กลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2

ระดับการประเมิน

ระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน 3-5 คน ประเมินทุกโรงเรียนในศูนย์ฯ ตามเครื่องมือประเมินที่กำหนด
2. จัดลำดับผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด และส่งรายชื่อโรงเรียนที่ได้คะแนนระดับเหรียญทองลำดับที่ 1 ให้เขตพื้นที่การศึกษา

ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

1. เขตพื้นที่การศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน 3-5 คน ประเมินโรงเรียนในระดับเหรียญทองลำดับที่ 1 แต่ละศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา

จำนวน 11 ศูนย์ฯ ตามเครื่องมือประเมินที่กำหนด

2. จัดลำดับผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด มอบรางวัลโรงเรียนที่มีผลการประเมินคะแนนระดับเหรียญทอง ลำดับที่ 1-3

3. เครื่องมือการประเมิน

3.1 แบบประเมินด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนรู้ จำแนกตามตัวชี้วัด

3.2 แบบกรอกข้อมูล ด้านที่ 3 ผลผลิต

4. เกณฑ์การประเมิน

ด้านที่ 1 และด้านที่ 2

ระดับ 5 ดีเยี่ยม	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ
ระดับ 4 ดีมาก	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ
ระดับ 3 ดี	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ
ระดับ 2 พอใช้	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ
ระดับ 1 ปรับปรุง	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

ด้านที่ 3

ตัวชี้วัดที่ 1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบย้อนหลัง 2 ปีการศึกษา

ระดับ 5 ดีเยี่ยม	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น 5 ขึ้นไป
ระดับ 4 ดีมาก	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น 4.00 – 4.99
ระดับ 3 ดี	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น 3.00 – 3.99
ระดับ 2 พอใช้	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น 2.00 – 2.99
ระดับ 1 ปรับปรุง	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น 0.01 – 1.99
ระดับ 0	ไม่มีพัฒนาการ

ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมาของสถานศึกษาเทียบกับระดับประเทศ

ระดับ 5 ดีเยี่ยม	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 5 ขึ้นไป
ระดับ 4 ดีมาก	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 4.00 – 4.99
ระดับ 3 ดี	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 3.00 – 3.99
ระดับ 2 พอใช้	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 2.00 – 2.99
ระดับ 1 ปรับปรุง	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.01 – 1.99
ระดับ 0	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเท่ากับ หรือต่ำกว่าระดับประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการสอบ O-NET ปีการศึกษาที่ผ่านมา

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในลำดับที่ 1 – 10 ของเขตพื้นที่การศึกษา

ระดับ 5 ดีเยี่ยม	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเป็นลำดับที่ 1 – 2
ระดับ 4 ดีมาก	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเป็นลำดับที่ 3 – 4
ระดับ 3 ดี	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเป็นลำดับที่ 5 – 6
ระดับ 2 พอใช้	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเป็นลำดับที่ 7 – 8
ระดับ 1 ปรับปรุง	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเป็นลำดับที่ 9 – 10
ระดับ 0	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนไม่อยู่ในลำดับที่ 1 – 10 ของเขตพื้นที่การศึกษา

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในลำดับที่ 1 – 5 ของเขตพื้นที่การศึกษา

ระดับ 5 ดีเยี่ยม	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเป็นลำดับที่ 1
ระดับ 4 ดีมาก	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเป็นลำดับที่ 2
ระดับ 3 ดี	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเป็นลำดับที่ 3
ระดับ 2 พอใช้	มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเป็นลำดับที่ 4

ระดับ 1 ปรับปรุง

มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเป็นลำดับที่ 5

ระดับ 0

มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนไม่อยู่ในลำดับที่ 1 – 5 ของเขตพื้นที่การศึกษา

5. สรุปผลการประเมิน

คะแนนเต็มทั้งหมด 100 คะแนน

ระดับเหรียญทอง

คะแนนร้อยละ 80 – 100 คะแนน

ระดับเหรียญเงิน

คะแนนร้อยละ 70 – 79 คะแนน

ระดับเหรียญทองแดง

คะแนนร้อยละ 60 – 69 คะแนน

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม

คะแนนร้อยละน้อยกว่า 60 คะแนน

ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 1 มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารจัดการเพื่อสร้างความตระหนัก

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีบันทึกการประชุมของคณะกรรมการขับเคลื่อนการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างน้อย 2 โครงการ/กิจกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการจัดสรรงบประมาณทางวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีปฏิทินการดำเนินงานวิชาการ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 4 ข้อ			<input type="checkbox"/> คำสั่ง
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ			<input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 2 ข้อ			<input type="checkbox"/> แผนงานงบประมาณ
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 1 ข้อ			<input type="checkbox"/> ปฏิทินวิชาการ
				<input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
				โปรดระบุ
			

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์เพื่อจัดทำโครงการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ใช้ข้อมูลผลการสอบ RT เป็นฐานในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ใช้ข้อมูลผลการสอบ NT เป็นฐานในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ใช้ข้อมูลผลการสอบ O-NET และ/หรือ I-NET เป็นฐานในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 จัดทำโครงการสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการเป็นระยะ ๆ ตามไตรมาส

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่ง <input type="checkbox"/> ความเป็นมา หลักการ เหตุผลของโครงการ/กิจกรรม <input type="checkbox"/> รายงานกิจกรรม/โครงการ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 4 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 1 ข้อ			

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีแผนการนิเทศภายในเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีปฏิทินการนิเทศชั้นเรียนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีบันทึกการนิเทศชั้นเรียนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผู้รับการนิเทศ บันทึกผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของกรรมการนิเทศ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ			โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 4 ข้อ			การพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่ง
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ			<input type="checkbox"/> แผนนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ปฏิทินนิเทศ
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 2 ข้อ			<input type="checkbox"/> บันทึกการนิเทศ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 1 ข้อ			โปรตรอบุ

ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การบริหารจัดการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีบันทึกการประชุมของคณะกรรมการจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานครบทุกระดับชั้น

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีปฏิทิน กำกับ การดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยกระดับเป็นระยะ ๆ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่ง <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> แผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ			<input type="checkbox"/> ปฏิทินกำกับการดำเนินงาน ยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ			<input type="checkbox"/> รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนยกระดับๆ
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ			<input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรระบุ.....
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ			

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ใช้ข้อมูลผลการสอบ RT เป็นฐานในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ใช้ข้อมูลผลการสอบ NT เป็นฐานในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ใช้ข้อมูลผลการสอบ O-NET และ/หรือ I-NET เป็นฐานในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 จัดทำโครงการสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการเป็นระยะ ๆ ตามไตรมาส

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> แผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 4 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 1 ข้อ			

ตัวชี้วัดที่ 3 การดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน/เครือข่ายห้องเรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการคัดกรอง จัดกลุ่มนักเรียนที่มีปัญหาความเสี่ยงในการเรียนรู้ และแนวดำเนินการให้ความช่วยเหลือ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการจัดเครือข่ายวิชาการร่วมกับโรงเรียนอื่นๆ ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 บุคลากรในโรงเรียนใช้กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มวิชาชีพ (PLC) ในการแก้ปัญหาช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ			โพรตระบุงเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 4 ข้อ			<input type="checkbox"/> บันทึกการประชุมผู้ปกครอง
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ			<input type="checkbox"/> บันทึกการเยี่ยมบ้านนักเรียนรายบุคคล
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 2 ข้อ			<input type="checkbox"/> แบบคัดกรองด้านการเรียนรู้
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 1 ข้อ			<input type="checkbox"/> บันทึกการให้ความช่วยเหลือนักเรียน <input type="checkbox"/> บันทึกการสอนซ่อมเสริม <input type="checkbox"/> บันทึกประชุม PLC <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โพรตระบุง.....

ด้านที่ 2 การจัดการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 1 ครูทุกคนมีการสร้าง/พัฒนาหลักสูตร

ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีการวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด

ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีการทำรายวิชาหรือคำอธิบายรายวิชา

ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีหน่วยการเรียนรู้ โดยครอบคลุมเนื้อหาของหลักสูตร

ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีการนำไปใช้กับผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษา

ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการบันทึกผลการใช้หลักสูตร เพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ			โปรตรระบบเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> เอกสารการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> หน่วยการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> หลักฐานการประเมินผลการใช้หลักสูตร <input type="checkbox"/> หลักฐานและร่องรอยอื่น ๆ เพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 4 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 1 ข้อ			

ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ครูทุกคนมีการออกแบบหน่วยการเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับรายวิชา

ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีหน่วยการเรียนรู้สอดคล้องผู้เรียน บริบทของสถานศึกษา/ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีวิธีการปฏิบัติที่หลากหลาย

ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของสาระการเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการประเมินผลการใช้หน่วยการเรียนรู้และนำผลการประเมินมาออกแบบหน่วยการเรียนรู้

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> หน่วยการเรียนรู้ของรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> หลักฐานการประเมินผลการใช้หน่วยการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> หลักฐานและร่องรอยอื่น ๆ เพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 4 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 1 ข้อ			

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ครูทุกคนมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้/แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) /แผนการสอนรายบุคคล (IIP)

ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีกระบวนการวิเคราะห์และการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ และผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีแผนการจัดการเรียนรู้ฯ ที่มีองค์ประกอบครบถ้วนตามรูปแบบที่สถานศึกษา หรือส่วนราชการต้นสังกัดกำหนด และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของสาระการเรียนรู้และผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีบันทึกหลังการสอนและนำผลมาพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานเอกสารการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล <input type="checkbox"/> แผนการจัดการเรียนรู้ฯ <input type="checkbox"/> หลักฐานการใช้แผนการจัดการเรียนรู้และบันทึกผลหลังสอน <input type="checkbox"/> หลักฐานและร่องรอยอื่น ๆ เพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 4 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 1 ข้อ			

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ครูทุกคนใช้กลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ เทคนิคและเน้นกระบวนการ Active Learning

ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีการวัดผล ประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีการประเมินผลการใช้กลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพสูงขึ้น

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ			โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 4 ข้อ			<input type="checkbox"/> แผนการจัดการเรียนรู้
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ			<input type="checkbox"/> สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 2 ข้อ			<input type="checkbox"/> หลักฐานการประเมินผลการใช้กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 1 ข้อ			<input type="checkbox"/> หลักฐานและร่องรอยอื่น ๆ เพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)

ตัวชี้วัดที่ 3 ครูทุกคนมีการสร้าง/พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีการพิจารณาเลือกสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ที่คัดเลือกแล้วมาใช้ให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ ที่นำมาใช้ให้สอดคล้องกับผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีการสร้างหรือจัดทำสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ แล้วนำผลประเมินมาปรับปรุง

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ			โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ <input type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานการใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ <input type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานการประเมินและการปรับปรุงการใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ <input type="checkbox"/> หลักฐานและร่องรอยอื่น ๆ เพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 4 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 1 ข้อ			

ตัวชี้วัดที่ 4 ครูทุกคนมีการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีการกำหนดเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีการออกแบบเครื่องมือวัดผลและประเมินผลไปใช้ประเมินตามสภาพจริง

ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการใช้เครื่องมือวัดผลและประเมินผล

ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีการประเมินผลเครื่องมือวัดผล และประเมินผล

ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการนำผลการประเมินผลเครื่องมือการวัด และประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาเครื่องมือและพัฒนาผู้เรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานการประเมิน ตามสภาพจริง <input type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานการใช้เครื่องมือ การวัดและประเมินผล <input type="checkbox"/> เอกสารหลักฐาน การสร้าง การประเมิน การปรับปรุง และการพัฒนาเครื่องมือวัดผล และประเมินผล <input type="checkbox"/> หลักฐานและร่องรอยอื่น ๆ เพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ			

ตัวชี้วัดที่ 5 ครูทุกคนศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์/วิจัย เพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีการออกแบบการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการดำเนินการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษา

ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดและมีการสรุปผลการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการรายงานและเผยแพร่

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานการศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหาหรือความต้องการพัฒนาการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานการดำเนินการวิจัยฯ <input type="checkbox"/> หลักฐานแสดงผลการดำเนินการวิจัยฯ <input type="checkbox"/> หลักฐานและร่องรอยอื่น ๆ เพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 4 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 1 ข้อ			

ด้านที่ 3 ผลผลิต

ตัวชี้วัดที่ 1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบย้อนหลัง 2 ปีการศึกษา

1.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เกณฑ์การพิจารณา	ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ					
		5	4	3	2	1	0
<input type="checkbox"/> ระดับ 5 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น 5 ขึ้นไป	คะแนนเฉลี่ยรวม 4 วิชา						
<input type="checkbox"/> ระดับ 4 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น 4.00 – 4.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย						
<input type="checkbox"/> ระดับ 3 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น 3.00 – 3.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ						
<input type="checkbox"/> ระดับ 2 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น 2.00 – 2.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น 0.01 – 1.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาวิทยาศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 0 ไม่มีพัฒนาการ							
รวม							
คะแนนเฉลี่ย							

1.2 ผลการสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เกณฑ์การพิจารณา	ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ					
		5	4	3	2	1	0
<input type="checkbox"/> ระดับ 5 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น 5 ขึ้นไป	คะแนนเฉลี่ยรวม 4 วิชา						
<input type="checkbox"/> ระดับ 4 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น 4.00 – 4.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย						
<input type="checkbox"/> ระดับ 3 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น 3.00 – 3.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ						
<input type="checkbox"/> ระดับ 2 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น 2.00 – 2.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น 0.01 – 1.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาวิทยาศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 0 ไม่มีพัฒนาการ							
รวม							
คะแนนเฉลี่ย							

ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมาของสถานศึกษาเทียบกับระดับประเทศ

2.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เกณฑ์การพิจารณา	ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ					
		5	4	3	2	1	0
<input type="checkbox"/> ระดับ 5 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 5 ขึ้นไป	คะแนนเฉลี่ยรวม 4 วิชา						
<input type="checkbox"/> ระดับ 4 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 4.00 – 4.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย						
<input type="checkbox"/> ระดับ 3 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 3.00 – 3.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ						
<input type="checkbox"/> ระดับ 2 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 2.00 – 2.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.01 – 1.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาวิทยาศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 0 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเท่ากับ หรือต่ำกว่า ระดับประเทศ							
รวม							
คะแนนเฉลี่ย							

2.2 ผลการสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เกณฑ์การพิจารณา	ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ					
		5	4	3	2	1	0
<input type="checkbox"/> ระดับ 5 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 5 ขึ้นไป	คะแนนเฉลี่ยรวม 4 วิชา						
<input type="checkbox"/> ระดับ 4 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 4.00 – 4.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย						
<input type="checkbox"/> ระดับ 3 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 3.00 – 3.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ						
<input type="checkbox"/> ระดับ 2 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 2.00 – 2.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.01 – 1.99	คะแนนเฉลี่ยวิชาวิทยาศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 0 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเท่ากับ หรือต่ำกว่า ระดับประเทศ							
รวม							
คะแนนเฉลี่ย							

ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษาที่ผ่านมามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1-10 ของเขตพื้นที่การศึกษาและชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1-5 ของเขตพื้นที่การศึกษา

3.1 ผลการสอบ O-NETชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เกณฑ์การพิจารณา	ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ					
		5	4	3	2	1	0
<input type="checkbox"/> ระดับ 5 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 1- 2	คะแนนเฉลี่ยรวม 4 วิชา						
<input type="checkbox"/> ระดับ 4 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 3 - 4	คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย						
<input type="checkbox"/> ระดับ 3 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 5 - 6	คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ						
<input type="checkbox"/> ระดับ 2 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 7 - 8	คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 1 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 9 - 10	คะแนนเฉลี่ยวิชาวิทยาศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 0 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนไม่อยู่ในลำดับที่ 1-10 ของเขตพื้นที่การศึกษา							
รวม							
คะแนนเฉลี่ย							

3.2 ผลการสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เกณฑ์การพิจารณา	ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ					
		5	4	3	2	1	0
<input type="checkbox"/> ระดับ 5 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 1	คะแนนเฉลี่ยรวม 4 วิชา						
<input type="checkbox"/> ระดับ 4 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 2	คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย						
<input type="checkbox"/> ระดับ 3 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 3	คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ						
<input type="checkbox"/> ระดับ 2 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 4	คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 1 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 5	คะแนนเฉลี่ยวิชาวิทยาศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 0 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนไม่อยู่ในลำดับที่ 1-5 ของเขตพื้นที่การศึกษา							
รวม							
คะแนนเฉลี่ย							

แบบสรุปร่องมือการประเมิน นโยบายข้อที่ 1 เพิ่มผลสัมฤทธิ์

โรงเรียน ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ด้านการบริหารจัดการ	4					
ตัวชี้วัดที่ 1 มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารจัดการ	1					
ตัวชี้วัดที่ 1.2 การใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์เพื่อจัดทำโครงการ	0.5					
ตัวชี้วัดที่ 1.3 การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอน	0.5					
ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
ตัวชี้วัดที่ 2.1 การบริหารจัดการ	1					
ตัวชี้วัดที่ 2.2 การวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	0.5					
ตัวชี้วัดที่ 3 การดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้อยู่	0.5					
คะแนนรวม (ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	20					
ด้านการจัดการเรียนรู้	4					
ตัวชี้วัดที่ 1 การสร้าง/พัฒนาหลักสูตร	1					
ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดการเรียนรู้						
ตัวชี้วัดที่ 2.1 การออกแบบหน่วยการเรียนรู้	0.5					
ตัวชี้วัดที่ 2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้/แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล/แผนการสอนรายบุคคล	0.5					
ตัวชี้วัดที่ 2.3 กลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้	0.5					

ตัวชี้วัดที่ 3 การสร้าง/พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	0.5					
ตัวชี้วัดที่ 4 การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้	0.5					
ตัวชี้วัดที่ 5 ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์/วิจัย เพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน	0.5					
คะแนนรวม (ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	20					

สำหรับโรงเรียนที่มีเฉพาะระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ด้านผลผลิต	12					
ตัวชี้วัดที่ 1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบย้อนหลัง 2 ปีการศึกษา 1.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	4					
ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษาที่ผ่านมาของสถานศึกษาเทียบกับระดับประเทศ 2.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	4					
ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการสอบ O-NET ปีการศึกษาที่ผ่านมาอยู่ในลำดับที่ 1 – 10 ของเขตพื้นที่การศึกษา 3.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	4					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	60					
คะแนนรวมทั้งสิ้น	100					

สรุปผลการประเมินได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับเหรียญ

ทอง เงิน ทองแดง เข้าร่วม

ระดับเหรียญทอง

คะแนนร้อยละ 80-100 คะแนน

ระดับเหรียญเงิน

คะแนนร้อยละ 70 -79 คะแนน

ระดับเหรียญทองแดง

คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม

คะแนนร้อยละ น้อยกว่า 60 คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

สำหรับโรงเรียนที่มีชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ด้านผลผลิต	12					
ตัวชี้วัดที่ 1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 <u>เปรียบเทียบย้อนหลัง 2 ปีการศึกษา</u>						
1.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	2					
1.2 ผลการสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	2					
ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา <u>ของสถานศึกษาเทียบกับระดับประเทศ</u>						
2.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	2					
2.2 ผลการสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	2					
ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการสอบ O-NET ปีการศึกษาที่ผ่านมาอยู่ในลำดับที่ 1 – 10 ของเขตพื้นที่การศึกษา						
3.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	2					
ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการสอบ O-NET ปีการศึกษาที่ผ่านมาอยู่ในลำดับที่ 1 – 5 ของเขตพื้นที่การศึกษา						
3.2 ผลการสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	2					
คะแนนรวม (ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	60					
คะแนนรวมทั้งสิ้น	100					

สรุปผลการประเมินได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับเหรียญ

ทอง เงิน ทองแดง เข้าร่วม

ระดับเหรียญทอง	คะแนนร้อยละ 80 - 100 คะแนน	ระดับเหรียญเงิน	คะแนนร้อยละ 70 - 79 คะแนน
ระดับเหรียญทองแดง	คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน	ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม	คะแนนร้อยละ น้อยกว่า 60 คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.



นโยบายข้อที่ 2

พิชิตอ่านเขียน

นโยบายข้อที่ 2 พิชิตอ่านเขียน

คำชี้แจง

1. ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินแบ่งเป็น 2 ด้าน รายละเอียด ดังนี้

ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด 5 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 6)

ตัวชี้วัดที่ 1 การสร้างความพร้อม

ประเด็นการพิจารณา การสร้างความพร้อม

ตัวชี้วัดที่ 2 การคัดกรองนักเรียน

ประเด็นการพิจารณา การคัดกรองนักเรียน

ตัวชี้วัดที่ 3 การพัฒนาการอ่านการเขียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 กลุ่มนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 กลุ่มนักเรียนที่ไม่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน

ตัวชี้วัดที่ 4 การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผล

ประเด็นการพิจารณา การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผล

ด้านที่ 2 ความสามารถในการอ่านการเขียนของนักเรียน ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด 1 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 14)

ตัวชี้วัดที่ 1 ความสามารถในการอ่านการเขียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ประเด็นการพิจารณา ความสามารถในการอ่านการเขียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2. วิธีการประเมิน

- 2.1 โรงเรียนประเมินตนเอง
- 2.2 การประเมินระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2.3 การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา

3. เครื่องมือการประเมิน การประเมินตามนโยบายข้อที่ 2 พิชิตอ่านเขียน เครื่องมือการประเมินแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่

- 3.1 ด้านการบริหารจัดการ เป็นเครื่องมือประเมินตามนโยบายแบบจัดระดับคุณภาพ 5 ระดับ
- 3.2 ด้านความสามารถในการอ่านการเขียนของนักเรียน ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านและการเขียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยแบบทดสอบแต่ละระดับชั้นแบ่งเป็น 2 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 การอ่าน

ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียงคำ

ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง

ฉบับที่ 2 การเขียนคำ

ตอนที่ 1 การเขียนคำ

ตอนที่ 2 การเขียนประโยค/เรื่อง

4. เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์ของระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

การวัดและประเมินผลความสามารถและทักษะการอ่านและการเขียนสำหรับนักเรียนใช้เกณฑ์การประเมิน และแปลผลการประเมิน ดังนี้

1. ด้านการอ่าน ให้นำคะแนนจากการประเมินมารวมกัน ดังนี้

ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียงคำ (25 คะแนน)

ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (15 คะแนน)

2. ด้านการเขียนคำ ให้นำคะแนนจากการประเมินมารวมกัน ดังนี้

ตอนที่ 1 การเขียนคำ (20 คะแนน)

ตอนที่ 2 การเขียนประโยค/เรื่อง (20 คะแนน)

จากนั้นให้นำคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์ของระดับคะแนน

ตารางเปรียบเทียบเกณฑ์ของระดับคะแนนและการแปลผล

ช่วงคะแนนผลการอ่าน	ช่วงคะแนนผลการเขียน	การแปลผล
32 – 40	32 – 40	ดีเยี่ยม
24 – 31	24 – 31	ดีมาก
16 – 23	16 – 23	ดี
8 – 15	8 – 15	พอใช้
0 – 7	0 – 7	ควรปรับปรุง

การแปลผลการประเมินในภาพรวม

การสรุปผลการประเมินความสามารถและทักษะการอ่าน และการเขียนในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนนในระดับดีเยี่ยม ทั้งด้านการอ่าน และด้านการเขียนคำ โดยนำจำนวนนักเรียนดังกล่าวมาหาค่าร้อยละเพื่อให้ระดับคุณภาพ (หากได้ช่วงคะแนนในระดับดีเยี่ยมเพียงด้านใดด้านหนึ่งไม่นำมาับรวมด้วย) ผลการประเมินในภาพรวมจากการประเมินผลความสามารถและทักษะการอ่านและการเขียน สามารถแปลความหมายได้ ดังต่อไปนี้

ความหมายในภาพรวม	ระดับความสามารถ	ระดับคุณภาพ
จำนวนนักเรียนมีความสามารถในการอ่าน และการเขียนร้อยละ 100	ดีเยี่ยม	5
จำนวนนักเรียนมีความสามารถในการอ่าน และการเขียนร้อยละ 90 - 99	ดีมาก	4
จำนวนนักเรียนมีความสามารถในการอ่าน และการเขียนร้อยละ 80- 89	ดี	3
จำนวนนักเรียนมีความสามารถในการอ่าน และการเขียนร้อยละ 70- 79	พอใช้	2
จำนวนนักเรียนมีความสามารถในการอ่าน และการเขียนร้อยละ 69 ลงมา	ควรปรับปรุง	1

5. สรุปผลการประเมิน

คะแนนเต็มทั้งหมด 100 คะแนน

ระดับเหรียญทอง	คะแนนร้อยละ	80 – 100 คะแนน
ระดับเหรียญเงิน	คะแนนร้อยละ	70 – 79 คะแนน
ระดับเหรียญทองแดง	คะแนนร้อยละ	60 – 69 คะแนน
ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม	คะแนนร้อยละ	น้อยกว่า 60 คะแนน

ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 1 การสร้างความพร้อม

ประเด็นการพิจารณา การสร้างความพร้อม

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	<p>1. ผ่านระดับคุณภาพ 4</p> <p>2. โรงเรียนปรับระบบการบริหารจัดการและวางแผนพัฒนาการอ่านการเขียนของนักเรียน</p> <p>3. มีการจัดทำ MOU กับคณะครูทุกคน</p>			<p>โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>โปรตระบุ</p> <p>.....</p>
<input type="checkbox"/> 4	<p>1. ผ่านระดับคุณภาพ 3</p> <p>2. คณะครูทุกคนมีความรู้และเข้าใจการแก้ปัญหาการอ่านการเขียน</p> <p>3. คณะครูมีความรู้ความเข้าใจการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านการเขียน</p>			
<input type="checkbox"/> 3	<p>1. ผ่านระดับคุณภาพ 2</p> <p>2. คณะครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา รู้และเข้าใจถึงปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียน</p> <p>3. มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียน</p>			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 2	<p>1. ผ่านระดับคุณภาพ 1</p> <p>2. มีการสร้างความตระหนักให้กับคณะครูผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อทราบปัญหาและมีส่วนร่วมในการแก้ไข</p> <p>3. มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p>			
<input type="checkbox"/> 1	<p>1. มีคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายพิชิตการอ่าน การเขียน</p> <p>2. กำหนดนโยบายและแนวทางในการขับเคลื่อนไว้อย่างชัดเจน</p>			

ตัวชี้วัดที่ 2 การคัดกรองนักเรียน

ประเด็นการพิจารณา การคัดกรองนักเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	1. ผ่านระดับคุณภาพ 4 2. มีการมอบหมายการจัดกิจกรรมเสริมหลักทักษะภาษาไทยตามสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับการอ่านการเขียน			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	1. ผ่านระดับคุณภาพ 3 2. มีการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนของครูทุกกลุ่มสาระให้ร่วมรับผิดชอบและแก้ไขปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียน 3. ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยพัฒนาการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัด			
<input type="checkbox"/> 3	1. ผ่านระดับคุณภาพ 2 2. แบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีปัญหาการอ่านการเขียน และกลุ่มที่ไม่มีปัญหาการอ่านการเขียน			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	2. มอบหมายให้ครูรับผิดชอบในการแก้ปัญหา นักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน อย่างเป็นระบบ			
<input type="checkbox"/> 2	1. ผ่านระดับคุณภาพ 1 2. วิเคราะห์ผลการทดสอบ และวินิจฉัยปัญหา การอ่านการเขียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล 3. จัดทำข้อมูลสารสนเทศปัญหาการอ่าน การเขียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล			
<input type="checkbox"/> 1	1. ดำเนินการคัดกรองนักเรียน ด้านการอ่าน การเขียน ด้วยแบบทดสอบของ สพฐ. ภาคเรียนละ 1-2 ครั้ง			

ตัวชี้วัดที่ 3 การพัฒนาการอ่านการเขียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 กลุ่มนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	1. ผ่านระดับคุณภาพ 4 2. มีการจัดกิจกรรมแก้ปัญหาการอ่านการเขียน โดยใช้นวัตกรรม สื่อ วิธีสอนที่หลากหลาย อย่างต่อเนื่องจนนักเรียนอ่านออกเขียนได้			โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรอบุ
<input type="checkbox"/> 4	1. ผ่านระดับคุณภาพ 3 2. ใช้นวัตกรรม สื่อ วิธีสอนที่หลากหลาย เพื่อแก้ปัญหาการอ่านการเขียน		
<input type="checkbox"/> 3	1. ผ่านระดับคุณภาพ 2 2. จัดกิจกรรมแก้ปัญหานักเรียนแต่ละคน/กลุ่ม อย่างหลากหลาย			
<input type="checkbox"/> 2	1. ผ่านระดับคุณภาพ 1 2. มีการจัดกลุ่มนักเรียนตามกลุ่มปัญหา ของการอ่านการเขียน			
<input type="checkbox"/> 1	1. วินิจฉัยนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาการอ่าน การเขียน เพื่อจำแนกปัญหาของนักเรียน เป็นรายบุคคล			

ตัวชี้วัดที่ 3 การพัฒนาการอ่านการเขียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 กลุ่มนักเรียนที่ไม่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	1. ผ่านระดับคุณภาพ 4 2. มีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะตามหลักสูตร ฯลฯ ด้านการอ่านการเขียนอย่างหลากหลาย ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ			โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรอบุ
<input type="checkbox"/> 4	1. ผ่านระดับคุณภาพ 3 2. จัดกิจกรรมตามแผนการสอนและใช้นวัตกรรม สื่อ และวิธีสอน ตามแผนการสอนที่หลากหลาย		
<input type="checkbox"/> 3	1. ผ่านระดับคุณภาพ 2 2. มีการจัดกิจกรรมตามแผนการสอน และใช้ นวัตกรรม สื่อ และวิธีสอนตามแผนการสอน			
<input type="checkbox"/> 2	1. ผ่านระดับคุณภาพ 1 2. มีแผนการสอนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาไทย ตรงตามมาตรฐาน และตัวชี้วัด			
<input type="checkbox"/> 1	1. มีการวิเคราะห์กิจกรรมการเรียนการสอน			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	ในระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 2. มีการวิเคราะห์ผลการอ่านการเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1			

ตัวชี้วัดที่ 4 การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผล

ประเด็นการพิจารณา การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผล

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	1. ผ่านระดับคุณภาพ 4 2. นำผลการนิเทศ ติดตาม กำกับ ติดตาม และ ประเมินผล มาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 3. สรุปและรายงานผล			โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรอบุ
<input type="checkbox"/> 4	1. ผ่านระดับคุณภาพ 3 2. มีการนิเทศ ติดตาม กำกับ ติดตาม และ ประเมินผล ตามกำหนด		
<input type="checkbox"/> 3	1. ผ่านระดับคุณภาพ 2 2. ใช้เครื่องมือในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการอ่านการเขียนนักเรียน			
<input type="checkbox"/> 2	1. ผ่านระดับคุณภาพ 1 2. มีปฏิทินการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผล การอ่านการเขียนนักเรียน			
<input type="checkbox"/> 1	1. มีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การอ่านการเขียนนักเรียน			

ด้านที่ 2 ความสามารถในการอ่านการเขียนของนักเรียน

ตัวชี้วัดที่ 1 ความสามารถในการอ่านการเขียนของนักเรียน

ประเด็นการพิจารณา ความสามารถในการอ่านการเขียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	จำนวนนักเรียนมีความสามารถการอ่าน การเขียนร้อยละ 100			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	จำนวนนักเรียนมีความสามารถการอ่าน การเขียนร้อยละ 90 - 99			
<input type="checkbox"/> 3	จำนวนนักเรียนมีความสามารถการอ่าน การเขียนร้อยละ 80 - 89			
<input type="checkbox"/> 2	จำนวนนักเรียนมีความสามารถการอ่าน การเขียนร้อยละ 70- 79			
<input type="checkbox"/> 1	จำนวนนักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนตั้งแต่ร้อยละ 69 ลงมา			

แบบสรุปรูปร่างมือการประเมิน นโยบายข้อที่ 2 พิชิตอ่านเขียน

โรงเรียน.....ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ	6					
ตัวชี้วัดที่ 1 การสร้างความพร้อม	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การสร้างความพร้อม	1					
ตัวชี้วัดที่ 2 การคัดกรองนักเรียน	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การคัดกรองนักเรียน	1					
ตัวชี้วัดที่ 3 การพัฒนาการอ่านการเขียน	3					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 กลุ่มนักเรียนที่มีปัญหา	1.5					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 กลุ่มนักเรียนที่ไม่มีปัญหา	1.5					
ตัวชี้วัดที่ 4 การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผล	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล	1					
คะแนนรวม (ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	30					
ด้านที่ 2 ความสามารถในการอ่านการเขียน	14					
ตัวชี้วัดที่ 1 ความสามารถในการอ่านการเขียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	14					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ความสามารถในการอ่านการเขียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	14					
คะแนนรวม (ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	70					

คะแนนรวมทั้งสิ้น (คะแนนรวมการอ่าน + คะแนนรวมด้านการเขียน)	100	
---	-----	--

สรุปผลการประเมินได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับเหรียญ

ทอง เงิน ทองแดง เข้าร่วม

ระดับเหรียญทอง คะแนนร้อยละ 80 - 100 คะแนน

ระดับเหรียญเงิน คะแนนร้อยละ 70 - 79 คะแนน

ระดับเหรียญทองแดง คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม คะแนนร้อยละ น้อยกว่า 60 คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.



นโยบายข้อที่ 3

โรงเรียนนำอยู่

นโยบายข้อที่ 3 โรงเรียนน่านอยู่

คำชี้แจง

1. ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินแบ่งเป็น 3 ด้าน รายละเอียด ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านบริหารจัดการ. ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 4 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 4)

ตัวชี้วัดที่ 1 มีการกำหนดนโยบาย/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าประสงค์

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาการใช้อาคารสถานที่และพัฒนาสภาพแวดล้อม
ในสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการกำหนดนโยบาย/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าประสงค์และแผนงาน/โครงการการใช้อาคาร
สถานที่และพัฒนาสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2 แผนงาน/โครงการ การใช้อาคารสถานที่และพัฒนาสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 กำหนดแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับนโยบาย/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าประสงค์

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน/
โครงการและสู่การปฏิบัติ

ด้านที่ 2 ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด 5 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 4)

ตัวชี้วัดที่ 1 มีการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการและนิเทศ ติดตามอย่างเป็นระบบ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการโดยเน้นการมีส่วนร่วม

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการนิเทศ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีการรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีการศึกษาหรือสิ้นสุดโครงการ

ด้านที่ 3 ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 12 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 12)

ตัวชี้วัดที่ 1 อาคารเรียน อาคารประกอบ ปลอดภัย สะอาด สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 อาคารเรียนมีความสะอาด เป็นระเบียบทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน จัดเป็นระเบียบเรียบร้อย

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 สถานที่รับประทานอาหาร/ประกอบอาหาร สะอาด ถูกสุขลักษณะ จัดเป็นระเบียบเรียบร้อย

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ป้ายนิเทศ ป้ายข้อมูลต่าง ๆ ภายนอกและภายในห้องเรียน ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ห้องน้ำ/ห้องส้วม สนามกีฬา อาคารอเนกประสงค์ สะอาด ปลอดภัย มีปริมาณเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน

ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน สะอาด ปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม มีสาธารณูปโภคพอเพียง เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีระบบน้ำดื่ม น้ำใช้ สะอาด พอเพียง การจัดการขยะถูกตามแนวทางการจัดการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีถนนและทางเชื่อมต่อภายในโรงเรียน สะอาด สวยงามและปลอดภัย

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการจัดสวนหย่อม แหล่งเรียนรู้ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ สะอาด ร่มรื่น สวยงาม นักเรียนศึกษาค้นคว้าได้

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีระบบไฟฟ้าที่ปลอดภัย เพียงพอต่อการใช้ของบุคลากรในโรงเรียน

ตัวชี้วัดที่ 3 นักเรียนสุขภาพอนามัยที่แข็งแรง มีภาวะโภชนาการดี และมีสุขภาพจิตดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 นักเรียนมีน้ำหนักตามเกณฑ์

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 นักเรียนมีส่วนสูงตามเกณฑ์

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 นักเรียนมีสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพผ่านเกณฑ์

ด้านที่ 1 ด้านบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 1 มีการกำหนดนโยบาย/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าประสงค์และแผนงาน/โครงการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาการใช้อาคารสถานที่และพัฒนาสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานแผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม ปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่สอดคล้องกับนโยบายและสภาพปัญหาของโรงเรียน			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติการ <input type="checkbox"/> หลักฐานการวิเคราะห์งาน <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> นโยบายของโรงเรียน <input type="checkbox"/> ภาพถ่าย <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 4	มีแผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม ปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่สอดคล้องกับนโยบายและสภาพปัญหาของโรงเรียน			โปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 3	มีแผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม ปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนตรงตามความต้องการของโรงเรียน		
<input type="checkbox"/> 2	มีแผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม ปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียน			
<input type="checkbox"/> 1	มีโครงการ/กิจกรรม ปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียน			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการกำหนดนโยบาย/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าประสงค์และแผนงาน/โครงการการใช้อาคารสถานที่และพัฒนาสภาพแวดล้อม
ในสถานศึกษา

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีรายงานการประชุมการวิเคราะห์งาน ของคณะกรรมการสถานศึกษาและสภานักเรียน เพื่อวางแผนการพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน อย่างเป็นรูปธรรม			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการ พิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานการวิเคราะห์งาน <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> แบบสำรวจ <input type="checkbox"/> ภาพถ่าย <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา สภานักเรียนเพื่อจัดทำโครงการพัฒนา สภาพแวดล้อมในโรงเรียน			
<input type="checkbox"/> 3	มีการประชุมสภานักเรียนเพื่อจัดทำโครงการพัฒนา สภาพแวดล้อมในโรงเรียน			
<input type="checkbox"/> 2	มีการวางแผนเพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน อย่างเป็นระบบ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการสำรวจเพื่อทราบถึง สภาพปัจจุบัน ของสภาพแวดล้อมในโรงเรียน			

ตัวชี้วัดที่ 2 แผนงาน/โครงการ การใช้อาคารสถานที่และพัฒนาสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 กำหนดแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับนโยบาย/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าประสงค์

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการอนุมัติโครงการและจัดสรรงบประมาณ มีคำสั่งมอบหมายงานให้ครู บุคลากร นักเรียน ตามโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	มีการประชุม และมอบหมายงาน ให้ครู นักเรียน ปรับปรุงสภาพแวดล้อม ตามโครงการแต่ยังไม่มีงบประมาณจัดสรร			<input type="checkbox"/> คำสั่ง <input type="checkbox"/> หลักฐานการวิเคราะห์งาน <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> แบบสำรวจ <input type="checkbox"/> ภาพถ่าย <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 3	มีการประชุม และมอบหมายงาน ให้ครู นักเรียน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมตามสภาพ			โปรตรระบุ
<input type="checkbox"/> 2	มีการบันทึกมอบหมายงานเป็นลายลักษณ์อักษร ให้กับครู นักเรียน		
<input type="checkbox"/> 1	มีการมอบหมายงานกับครู นักเรียนโดยวาจา			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน/โครงการ และสู่การปฏิบัติ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีคำสั่งมอบหมายงานพร้อมเครื่องมือในการดูแลรักษา อาคารเรียน อาคารประกอบ สภาพแวดล้อมในโรงเรียนและเขตบริการและ ดำเนินการตามแผน			โปรตระบุดเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่ง <input type="checkbox"/> หลักฐานการวิเคราะห์งาน <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> แบบสำรวจ <input type="checkbox"/> ภาพถ่าย <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุด
<input type="checkbox"/> 4	มีคำสั่งมอบหมายงานให้ ครู นักเรียนดูแลรักษา อาคารเรียน อาคารประกอบ สภาพแวดล้อมใน โรงเรียนและเขตบริการ			
<input type="checkbox"/> 3	มีคำสั่งมอบหมายงานให้ ครู นักเรียน ดูแล เขตบริการต่าง ๆ			
<input type="checkbox"/> 2	บันทึกมอบหมายงานให้หัวหน้างานเพื่อชี้แจง			
<input type="checkbox"/> 1	มอบหมายงานดูแลเขตต่าง ๆ ด้วยวาจา			

ด้านที่ 2 ด้านกระบวนการ

ตัวชี้วัดที่ 1 มีการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการและนิเทศ ติดตามอย่างเป็นระบบ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีคำสั่งมอบหมายงานให้ครู นักเรียน ได้พัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนตามโครงการ/กิจกรรมและมีวัสดุ อุปกรณ์ครบ มีการกำหนดเวลาในการดำเนินการชัดเจน			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่ง <input type="checkbox"/> หลักฐานการวิเคราะห์งาน <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> แบบสำรวจ <input type="checkbox"/> ภาพถ่าย <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีคำสั่งมอบหมายงานให้ครู นักเรียน ได้พัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนตามโครงการ/กิจกรรมในเขตบริการที่กำหนด			
<input type="checkbox"/> 3	มีการแบ่งเขตบริการให้นักเรียนรับผิดชอบ มีเครื่องมือในการรักษาความสะอาดครบ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการแบ่งเขตบริการให้นักเรียนในแต่ละชั้นรับผิดชอบ			
<input type="checkbox"/> 1	นักเรียนจำนวนหนึ่งได้รับมอบหมายให้ทำความสะอาดเขตต่าง ๆ			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีปฏิทินการดำเนินงาน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการให้การสนับสนุนการดำเนินงานจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เป็นระเบียบ สะอาด สวยงามอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน			โปสเตอร์/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่ง <input type="checkbox"/> หลักฐานการวิเคราะห์งาน <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> แบบสำรวจ <input type="checkbox"/> ภาพถ่าย <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปสเตอร์
<input type="checkbox"/> 4	คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียนประชุมร่วมกัน และลงมือปฏิบัติงานดำเนินการพัฒนาตามโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อม			
<input type="checkbox"/> 3	คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียนประชุมร่วมกัน กำหนดเวลาในการดำเนินการพัฒนาตามโครงการ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อร่วมกันวางแผนการพัฒนาและเตรียมจัดหางบประมาณในการดำเนินงาน			
<input type="checkbox"/> 1	มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน			

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่โดยเน้นการมีส่วนร่วม

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีภาคีเครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชน ให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนและเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาภายในโรงเรียน			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่ง <input type="checkbox"/> หลักฐานการวิเคราะห์งาน <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> แบบสำรวจ <input type="checkbox"/> ภาพถ่าย <input type="checkbox"/> แผ่นพับประชาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	ชุมชนได้มีการสนับสนุนงบประมาณ ในการดำเนินงานให้กับทางโรงเรียนในการดำเนิน กิจกรรมตามโครงการ			
<input type="checkbox"/> 3	โรงเรียนได้เชิญผู้ปกครอง หน่วยงานราชการให้เข้า มาร่วมกิจกรรมในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอจนเป็นที่ รู้จักในชุมชน			
<input type="checkbox"/> 2	โรงเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ กับชุมชน อย่างต่อเนื่องจนเป็นที่รู้จักและพร้อมให้ความ ช่วยเหลือกับทางโรงเรียน			
<input type="checkbox"/> 1	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ผลงาน ความต้องการ การได้รับการช่วยเหลือจากองค์กรต่าง ๆ ในชุมชน ได้ทราบถึงความขาดแคลนหรืองบประมาณ			

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการนิเทศ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายได้ติดตามผลการดำเนินการตามปฏิทิน และมีการสรุปผลการนิเทศ ติดตามแจ้งในที่ประชุมเพื่อพัฒนาต่อไป			โปรตระบุดเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่ง <input type="checkbox"/> หลักฐานการวิเคราะห์งาน <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> แบบสำรวจ <input type="checkbox"/> ภาพถ่าย <input type="checkbox"/> แผ่นพับประชาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุด
<input type="checkbox"/> 4	ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายได้ติดตามผลการดำเนินการตามปฏิทิน และมีการสรุปผลการนิเทศ ติดตาม			
<input type="checkbox"/> 3	ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายได้ติดตามผลการดำเนินการตามปฏิทิน			
<input type="checkbox"/> 2	มีปฏิทินในการนิเทศ ติดตามอย่างชัดเจน			
<input type="checkbox"/> 1	มีการวางแผนและแจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบเรื่องการนิเทศ ติดตาม			

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีการรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีการศึกษาหรือสิ้นสุดโครงการ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	สรุปและรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีการศึกษาหรือสิ้นสุดโครงการเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อพัฒนาในปีต่อไป			โปรตระบุดเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	มีการรายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ			<input type="checkbox"/> คำสั่ง
<input type="checkbox"/> 3	โครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาโรงเรียนให้น่าอยู่และดำเนินงานตามตามปฏิทินของโครงการ			<input type="checkbox"/> หลักฐานการวิเคราะห์งาน
<input type="checkbox"/> 2	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาโรงเรียนให้น่าอยู่			<input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรม
<input type="checkbox"/> 1	มีโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาโรงเรียนให้น่าอยู่			<input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม
				<input type="checkbox"/> แบบสำรวจ
				<input type="checkbox"/> ภาพถ่าย
				<input type="checkbox"/> แผ่นพับประชาสัมพันธ์
				<input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
				โปรตระบุด

ด้านที่ 3 ด้านผลผลิต

ตัวชี้วัดที่ 1 อาคารเรียน อาคารประกอบ ปลอดภัย สะอาด สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 อาคารเรียนมีความสะอาด เป็นระเบียบทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน จัดเป็นระเบียบเรียบร้อย

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	อาคารเรียนสะอาด เรียบร้อยทั้งภายนอก ภายใน มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอกับนักเรียนจัดเป็นระเบียบ เรียบร้อยสะอาด นักเรียนพึงพอใจ			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรระบุ
<input type="checkbox"/> 4	อาคารเรียนสะอาด เรียบร้อยทั้งภายนอก ภายใน มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอกับนักเรียนจัดเป็นระเบียบ เรียบร้อยสะอาด			
<input type="checkbox"/> 3	อาคารเรียนสะอาด เรียบร้อยทั้งภายนอก ภายใน มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอกับนักเรียนจัดเป็นระเบียบ			
<input type="checkbox"/> 2	อาคารเรียนสะอาด เรียบร้อยทั้งภายนอก ภายใน มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอกับนักเรียน			
<input type="checkbox"/> 1	อาคารเรียนสะอาด เรียบร้อยทั้งภายนอก ภายใน			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 สถานที่รับประทานอาหาร/ประกอบอาหาร สะอาด ถูกสุขลักษณะ จัดเป็นระเบียบเรียบร้อย

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	สถานที่รับประทานอาหาร/ประกอบอาหาร สะอาดถูกสุขลักษณะจัดเป็นระเบียบเรียบร้อย พอเพียงพอต่อการให้บริการนักเรียนมีความพึงพอใจ			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	สถานที่รับประทานอาหาร/ประกอบอาหาร ที่สะอาดถูกสุขลักษณะพอเพียงพอต่อการให้บริการ			<input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 3	มีการแต่งตั้งกรรมการฝ่ายสถานที่รับประทานอาหาร/ประกอบอาหารที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ		
<input type="checkbox"/> 2	มีสถานที่รับประทานอาหาร/ประกอบอาหาร สะอาดถูกสุขลักษณะ			
<input type="checkbox"/> 1	มีสถานที่รับประทานอาหารที่แยกเป็นสัดส่วน อย่างชัดเจน พอเพียง			

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ป้ายนิเทศ ป้ายข้อมูลต่าง ๆ ภายนอกและภายในห้องเรียน ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีป้ายนิเทศ ป้ายข้อมูลต่าง ๆ ภายนอกและภายในห้องเรียนถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและปลอดภัย สวยงามเป็นตัวอย่างได้			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรระบุ
<input type="checkbox"/> 4	ป้ายนิเทศ ป้ายข้อมูลต่าง ๆ ภายนอกและภายในห้องเรียน ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและปลอดภัย		
<input type="checkbox"/> 3	มีการจัดทำป้าย ข้อมูล สารสนเทศที่ถูกต้อง สวยงาม เป็นปัจจุบัน และครบทุกสถานที่ เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน			
<input type="checkbox"/> 2	มีการจัดทำป้าย ข้อมูล สารสนเทศ อาคารเรียน อาคารประกอบ ทั้งภายนอกและภายในครบ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการจัดทำป้ายนิเทศที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ทันต่อเหตุการณ์			

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ห้องน้ำ/ห้องส้วม สนามกีฬา อาคารอเนกประสงค์ สะอาด ปลอดภัย มีปริมาณเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ห้องน้ำ/ห้องส้วม สนามกีฬา อาคารอเนกประสงค์สะอาด ปลอดภัย เพียงพอ กับนักเรียน เป็นแบบอย่างได้			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีระบบการจัดการ เวิร์กความสะอาดสถานที่ ห้องน้ำ/ห้องส้วม สนามกีฬา อาคารอเนกประสงค์ สะอาด ปลอดภัย มีปริมาณ เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน			
<input type="checkbox"/> 3	ห้องน้ำ/ห้องส้วม เพียงพอมีสนามกีฬา อาคารอเนกประสงค์ สะอาด ปลอดภัยและ เพียงพอกับจำนวนนักเรียน มีแสงสว่างพร้อมใช้			
<input type="checkbox"/> 2	ห้องน้ำ/ห้องส้วม เพียงพอตามอัตราส่วนและแยก ชายหญิงอย่างชัดเจน มีระบบน้ำสะอาด เพียงพอ			
<input type="checkbox"/> 1	โรงเรียนมีห้องน้ำ/ห้องส้วม เพียงพอ ตามอัตราส่วนของนักเรียนชาย หญิง			

ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน สะอาด ปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม มีสาธารณูปโภคพอเพียง เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
 ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีระบบน้ำดื่ม น้ำใช้ สะอาด พอเพียง การจัดการขยะถูกตามแนวทางการจัดการ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีระบบน้ำดื่ม น้ำใช้ของโรงเรียน สะอาด บริโภคได้ พอเพียง การจัดการขยะเป็นไปตามมาตรฐานของกรมอนามัย			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรระบุ
<input type="checkbox"/> 4	ระบบน้ำดื่ม น้ำใช้ของโรงเรียน สะอาด สามารถบริโภคได้อย่างปลอดภัย เพียงพอก่อนการจัดการใช้ ในความต้องการจำเป็นทุกด้าน การจัดการขยะเป็นไปตามระบบการจัดการที่ถูกต้อง			
<input type="checkbox"/> 3	โรงเรียนดำเนินการด้านระบบน้ำดื่ม น้ำใช้ สะอาด พอเพียงตามระบบการจัดการที่ถูกรวิธี ปลอดภัย และมีระบบการจัดการขยะอย่างถูกต้อง			
<input type="checkbox"/> 2	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับ น้ำดื่ม น้ำใช้และการจัดการขยะภายในโรงเรียน			
<input type="checkbox"/> 1	มีโครงการพัฒนาระบบน้ำดื่ม น้ำใช้ ภายในโรงเรียน			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีถนนและทางเชื่อมต่อภายในโรงเรียน สะอาด สวยงามและปลอดภัย

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ถนน ทางเดิน ทางแยก ทางเชื่อมต่างๆสะอาด ปลอดภัย สวยงาม เป็นระเบียบ เป็นแบบอย่างได้			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	ดำเนินการจัดทำและพัฒนาถนนและทางเชื่อมต่อ ภายในโรงเรียน สะอาด สวยงามและปลอดภัย			
<input type="checkbox"/> 3	ดำเนินการตามโครงการตามระยะเวลา และมีผล การพัฒนาขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมสังเกตได้			
<input type="checkbox"/> 2	มีโครงการงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และปฏิทิน การดำเนินการอย่างเป็นระบบ			
<input type="checkbox"/> 1	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ			

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการจัดสวนหย่อม แหล่งเรียนรู้ธรรมชาติ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ สะอาด ร่มรื่น สวยงามนักเรียนศึกษาค้นคว้าได้

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ดำเนินการจัดสวนหย่อม แหล่งเรียนรู้ธรรมชาติ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจสะอาด ร่มรื่น สวยงาม นักเรียนศึกษาค้นคว้าได้สะดวก มีความปลอดภัย			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	ดำเนินการจัดสวนหย่อม แหล่งเรียนรู้ธรรมชาติ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ สะอาด ร่มรื่น สวยงาม นักเรียนศึกษาค้นคว้าได้			
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดอย่างเป็นระบบ มีผลการพัฒนาตามลำดับ			
<input type="checkbox"/> 2	มีโครงการจัดสวนหย่อม แหล่งเรียนรู้ธรรมชาติ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจและงบประมาณ			
<input type="checkbox"/> 1	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดสวนหย่อม แหล่งเรียนรู้ธรรมชาติ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ			

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีระบบไฟฟ้าที่ปลอดภัย เพียงพอต่อการใช้ของบุคลากรในโรงเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีระบบไฟฟ้าภายในโรงเรียนใช้เพียงพอกับบุคลากร ในโรงเรียนทุกคนจัดเป็นระบบ สะอาด จัดเป็น รูปแบบที่มีมาตรฐาน เป็นสัดส่วนน่าดู ปลอดภัย			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีระบบไฟฟ้าภายในโรงเรียนใช้เพียงพอกับบุคลากร ในโรงเรียนทุกคนจัดเป็นระบบ สะอาด จัดเป็น รูปแบบที่มีมาตรฐาน เป็นสัดส่วนน่าดู			
<input type="checkbox"/> 3	มีระบบไฟฟ้าภายในโรงเรียนใช้เพียงพอกับบุคลากร ในโรงเรียนทุกคนจัดเป็นระบบ			
<input type="checkbox"/> 2	มีระบบไฟฟ้าภายในโรงเรียนใช้เพียงพอกับบุคลากร ในโรงเรียนทุกคน			
<input type="checkbox"/> 1	มีระบบไฟฟ้าภายในโรงเรียนใช้เพียงพอ			

ตัวชี้วัดที่ 3 นักเรียนสุขภาพอนามัยที่แข็งแรง ภาวะโภชนาการ สุขภาพจิตดี
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 นักเรียนมีน้ำหนัก ตามเกณฑ์ (กรมอนามัย)

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	นักเรียนทั้งหมดของโรงเรียนมีน้ำหนักตามเกณฑ์ ที่กรมอนามัยกำหนดร้อยละ 90 ขึ้นไป			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	นักเรียนทั้งหมดของโรงเรียนมีน้ำหนักตามเกณฑ์ ที่กรมอนามัยกำหนดร้อยละ 80 - 89			
<input type="checkbox"/> 3	นักเรียนทั้งหมดของโรงเรียนมีน้ำหนักตามเกณฑ์ ที่กรมอนามัยกำหนดร้อยละ 70 - 79			
<input type="checkbox"/> 2	นักเรียนทั้งหมดของโรงเรียนมีน้ำหนักตามเกณฑ์ ที่กรมอนามัยกำหนดร้อยละ 60 - 69			
<input type="checkbox"/> 1	นักเรียนทั้งหมดของโรงเรียนมีน้ำหนักตามเกณฑ์ ที่กรมอนามัยกำหนดร้อยละ 50 - 59			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 นักเรียนมีส่วนสูง ตามเกณฑ์ (กรมอนามัย)

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	นักเรียนทั้งหมดของโรงเรียนมีส่วนสูงตามเกณฑ์ ที่กรมอนามัยกำหนดร้อยละ 90 ขึ้นไป			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	นักเรียนทั้งหมดของโรงเรียนมีส่วนสูงตามเกณฑ์ ที่กรมอนามัยกำหนดร้อยละ 80 - 89			
<input type="checkbox"/> 3	นักเรียนทั้งหมดของโรงเรียนมีส่วนสูงตามเกณฑ์ ที่กรมอนามัยกำหนดร้อยละ 70 - 79			
<input type="checkbox"/> 2	นักเรียนทั้งหมดของโรงเรียนมีส่วนสูงตามเกณฑ์ ที่กรมอนามัยกำหนดร้อยละ 60 - 69			
<input type="checkbox"/> 1	นักเรียนทั้งหมดของโรงเรียนมีส่วนสูงตามเกณฑ์ ที่กรมอนามัยกำหนดร้อยละ 50 - 59			

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 นักเรียนมีสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพตามเกณฑ์ (กรมพลศึกษา)

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียนทั้งหมดมีสมรรถภาพทางกายเป็นไปตามเกณฑ์ของกรมอนามัย ระดับดีมาก			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	ผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียนทั้งหมดมีสมรรถภาพทางกายเป็นไปตามเกณฑ์ของกรมอนามัย ระดับดี			<input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโปรตรระบุ
<input type="checkbox"/> 3	ผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียนทั้งหมดมีสมรรถภาพทางกายเป็นไปตามเกณฑ์ของกรมอนามัย ระดับพอใช้			
<input type="checkbox"/> 2	ผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียนทั้งหมดมีสมรรถภาพทางกายเป็นไปตามเกณฑ์ของกรมอนามัย ระดับค่อนข้างต่ำ			
<input type="checkbox"/> 1	ผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียนทั้งหมดมีสมรรถภาพทางกายเป็นไปตามเกณฑ์ของกรมอนามัย ระดับต่ำ			

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 นักเรียนมีสุขภาพจิตดี (กรมสุขภาพจิต)

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ผลการประเมิน สุขภาพจิตนักเรียนทั้งหมด ตามแบบประเมินของสำนักพัฒนาสุขภาพจิต ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 90 ขึ้นไป			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	ผลการประเมิน สุขภาพจิตนักเรียนทั้งหมด ตามแบบประเมินของสำนักพัฒนาสุขภาพจิต ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 - 89		
<input type="checkbox"/> 3	ผลการประเมิน สุขภาพจิตนักเรียนทั้งหมด ตามแบบประเมินของสำนักพัฒนาสุขภาพจิตผ่าน เกณฑ์การประเมินร้อยละ 70 - 79			
<input type="checkbox"/> 2	ผลการประเมิน สุขภาพจิตนักเรียนทั้งหมด ตามแบบประเมินของสำนักพัฒนาสุขภาพจิต ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 60 - 69			
<input type="checkbox"/> 1	ผลการประเมิน สุขภาพจิตนักเรียนทั้งหมด ตามแบบประเมินของสำนักพัฒนาสุขภาพจิต ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 50 - 59			

แบบสรุปร่องมือการประเมิน นโยบายข้อที่ 3 โรงเรียนน่ายู่

โรงเรียน.....ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ด้านบริหารจัดการ						
ตัวชี้วัดที่ 1 มีการกำหนดนโยบาย/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าประสงค์และแผนงาน/โครงการ การใช้อาคารสถานที่และพัฒนาสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา	4					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาการใช้อาคารสถานที่และพัฒนา สภาพแวดล้อมในสถานศึกษา	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการกำหนดนโยบาย/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าประสงค์และแผนงาน/ โครงการ การใช้อาคารสถานที่และพัฒนาสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 กำหนดแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับนโยบาย/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ เป้าประสงค์	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน/ โครงการ	0.5					
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน/โครงการ	0.5					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	20					
*** ด้านกระบวนการ ***						
ตัวชี้วัดที่ 1 มีการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการและนิเทศ ติดตามอย่างเป็นระบบ	4					

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการ	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีคู่มือและปฏิทินการดำเนินงาน	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่โดยเน้นการมีส่วนร่วม	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการนิเทศ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	0.5					
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีการรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีการศึกษาหรือสิ้นสุดโครงการ	0.5					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	20					
*** ด้านผลผลิต ***						
ตัวชี้วัดที่ 1 อาคารเรียน อาคารประกอบ ปลอดภัย สะอาด สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้	4					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องพิเศษต่างๆ มีความสะอาด เป็นระเบียบ ทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียนมีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน จัดเป็นระเบียบเรียบร้อย	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 สถานที่รับประทานอาหาร/ประกอบอาหาร ถูกสุขลักษณะ จัดเป็นระเบียบ สะอาดถูกสุขลักษณะ	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ป้ายนิเทศ ป้ายข้อมูลต่างๆ ภายนอกและภายในห้องเรียน ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ห้องน้ำ/ห้องส้วม สนามกีฬา อาคารอเนกประสงค์ สะอาด ปลอดภัย มีปริมาณเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	1					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	20					

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน สะอาด ปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม มีสาธารณูปโภคพอเพียง เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีระบบน้ำดื่ม น้ำใช้ สะอาด พอเพียง การจัดการขยะถูกตามแนวทางการจัดการ	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีถนนและทางเชื่อมต่อภายในโรงเรียน สะอาด สวยงามและปลอดภัย	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการจัดสวนหย่อม แหล่งเรียนรู้รัฐธรรมนูญ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ สะอาด ร่มรื่น สวยงามนักเรียนศึกษาค้นคว้าได้	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีระบบไฟฟ้าที่ปลอดภัย เพียงพอต่อการใช้ของบุคลากรในโรงเรียน	1					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	20					
ตัวชี้วัดที่ 3 นักเรียนสุขภาพอนามัยที่แข็งแรง ภาวะโภชนาการ สุขภาพจิตดี	4					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 นักเรียนมีน้ำหนัก ตามเกณฑ์	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 นักเรียนมีส่วนสูง ตามเกณฑ์	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 นักเรียนมีสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพผ่านเกณฑ์	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 นักเรียนมีสุขภาพจิตดี	1					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	20					
คะแนนรวมทั้งสิ้น	100					

สรุปผลการประเมินได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับเหรียญ

ทอง เงิน ทองแดง เข้าร่วม

ระดับเหรียญทอง

คะแนนร้อยละ 80 - 100 คะแนน

ระดับเหรียญเงิน

คะแนนร้อยละ 70 - 79 คะแนน

ระดับเหรียญทองแดง

คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม

คะแนนร้อยละ น้อยกว่า 60 คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.



นโยบายข้อที่ **4**
เชิดชูคุณธรรม

นโยบายข้อที่ 4 เขตคุณธรรม

คำชี้แจง

1. ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินแบ่งเป็น 3 ด้าน รายละเอียด ดังนี้

ด้านที่ 1 ผู้บริหาร ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด 14 ประเด็นการพิจารณา (คะแนน = 16)

ตัวชี้วัดที่ 1 มีความรู้ ความเข้าใจด้านคุณธรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการขับเคลื่อนการบริหารงานโครงการโรงเรียนคุณธรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณธรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณธรรม

ตัวชี้วัดที่ 2 มีกระบวนการบริหารงานที่เป็นระบบ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ผู้บริหารมีโครงสร้างการบริหารงานด้านคุณธรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผู้บริหารมีรูปแบบ/นวัตกรรมในการบริหารงานด้านคุณธรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ผู้บริหารมีกระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้บริหารมีการประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาด้านคุณธรรม

ตัวชี้วัดที่ 3 บริหารสถานศึกษาด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีคู่มือ/แนวปฏิบัติ/เอกสารโรงเรียนคุณธรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามคู่มือ/แนวปฏิบัติ/เอกสารโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ความพึงพอใจด้านโปร่งใส เป็นธรรมจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย

- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีผลการปฏิบัติงานและมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน
- ตัวชี้วัดที่ 4 ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติ
- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการครองตน ครองคน ครองงาน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติ
- ด้านที่ 2 ครูประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 19 ประเด็นการพิจารณา (คะแนน = 20)
- ตัวชี้วัดที่ 1 ความรู้ ความเข้าใจด้านคุณธรรม
- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ความรู้ความเข้าใจคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การออกแบบการเรียนรู้ปลูกฝังคุณธรรม
- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การจัดการเรียนรู้ปลูกฝังคุณธรรม
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือจัดหาสื่อการเรียนการสอนปลูกฝังคุณธรรม
- ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การประเมินผลด้านคุณธรรม
- ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดการเรียนรู้ปลูกฝังและประเมินคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างคุณธรรม อัตลักษณ์ของโรงเรียน โดยผ่านโครงการคุณธรรม และกิจกรรมอื่นๆ
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้
- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีสื่อ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ด้านคุณธรรม
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 วัดและประเมินผลด้านคุณธรรมและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนานักเรียน
- ตัวชี้วัดที่ 3 การสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูมีการสร้างเครือข่าย และนำผลงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับโรงเรียน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ครูมีการสร้างเครือข่าย และนำผลงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับกลุ่มโรงเรียน

- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ครูมีการสร้างเครือข่ายและนำผลงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ครูมีการสร้างเครือข่าย การเผยแพร่ผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค/ระดับประเทศ
- ตัวชี้วัดที่ 4 ครูมีความประพฤติ ปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม
- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูมีความประพฤติปฏิบัติตนตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ครูมีความประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
- ตัวชี้วัดที่ 5 การยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากบุคคล หน่วยงาน องค์กรภายใน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูเป็นแบบอย่างและได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากบุคคล หน่วยงาน องค์กร ภายในหรือภายนอก ระดับสถานศึกษา
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ครูเป็นแบบอย่างและได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากบุคคล หน่วยงาน องค์กร ภายในหรือภายนอก ระดับระดับกลุ่มโรงเรียน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ครูเป็นแบบอย่างและได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากบุคคล หน่วยงาน องค์กร ภายในหรือภายนอก ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ครูเป็นแบบอย่างและได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากบุคคล หน่วยงาน องค์กร ภายในหรือภายนอก ระดับภูมิภาค/ประเทศ

ด้านที่ 3 นักเรียน ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด 17 ประเด็นการพิจารณา (คะแนน = 24)

- ตัวชี้วัดที่ 1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม
- ประเด็นการพิจารณา : นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน
- ตัวชี้วัดที่ 2 โครงการคุณธรรม
- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 นักเรียนมีโครงการคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 นักเรียนสามารถนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการคุณธรรม

- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการสรุปลงข้อความรู้จากโครงการคุณธรรม
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 โครงการคุณธรรมเป็นแบบอย่างให้กับนักเรียน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีการเผยแพร่โครงการคุณธรรมสู่สาธารณชนในรูปแบบต่าง ๆ เช่นเอกสาร แผ่นพับ
- ตัวชี้วัดที่ 3 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 นักเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 นักเรียนได้รับรางวัลต่าง ๆ
- ตัวชี้วัดที่ 4 เป็นผู้นำด้านคุณธรรม
- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 เป็นผู้มีอุดมการณ์ด้านคุณธรรม
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีความรับผิดชอบและกล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรม
- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในการจัดกิจกรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 นำเสนอผลงานการจัดกิจกรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน
- ตัวชี้วัดที่ 5 การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม
- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 นักเรียนจัดตั้งกลุ่ม/ชุมนุม/ชมรมตามความสนใจ ปฏิบัติกิจกรรม ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านคุณธรรมภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 กลุ่ม/ชุมนุม/ชมรม ปฏิบัติกิจกรรม ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านคุณธรรมระหว่างโรงเรียน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 กลุ่ม/ชุมนุม/ชมรมตามความสนใจ ปฏิบัติกิจกรรม ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านคุณธรรมกับชุมชน
- ตัวชี้วัดที่ 6 พฤติกรรมที่พึงประสงค์ในโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

ประเด็นการพิจารณา นักเรียนในโรงเรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนเพิ่มขึ้นและนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้

2. วิธีการประเมิน

- 2.1 โรงเรียนประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมิน
- 2.2 โรงเรียนประเมินระดับศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพ(SP)
- 2.3 ประเมินระดับเขตพื้นที่

3. เครื่องมือการประเมิน

แบบประเมินนโยบาย ข้อ 4 เชิดชูคุณธรรมของ สพพ.ยะลา เขต 2

4. เกณฑ์การประเมิน

แบ่งเป็น ระดับ คุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่

ระดับ คุณภาพ 4	ดีเยี่ยม
ระดับ คุณภาพ 3	ดี
ระดับ คุณภาพ 2	พอใช้
ระดับ คุณภาพ 1	ปรับปรุง

5. สรุปผลการประเมิน

คะแนนเต็มทั้งหมด 60 คะแนน คะแนนที่ได้..... คะแนน

คิดเป็นร้อยละ (คะแนนที่ได้..... $\times 100 \div$ คะแนนเต็ม 60 =)

ระดับ เจริญทอง	คะแนนร้อยละ 80 - 100 คะแนน
ระดับ เจริญเงิน	คะแนนร้อยละ 70 - 79 คะแนน
ระดับ เจริญทองแดง	คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน

ด้านที่ 1 ผู้บริหาร

คำอธิบาย

ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจด้านคุณธรรม มีกระบวนการ บริหารงานที่เป็นระบบ บริหารสถานศึกษาด้วยความโปร่งใสเป็นธรรม ตรวจสอบได้ มีการสร้าง เครือข่ายและการมีส่วนร่วม ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และได้รับการยอมรับหรือยกย่อง เชิดชูจากบุคคล หน่วยงาน องค์กรภายในหรือภายนอก

ตัวชี้วัดที่ 1 มีความรู้ ความเข้าใจด้านคุณธรรม

คำอธิบายประเด็นการพิจารณา

ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจด้านคุณธรรมโดยเป็นวิทยากรด้านคุณธรรมผ่านการประเมินที่เกี่ยวข้องกับด้านคุณธรรม และเป็นผู้นำกิจกรรมด้านคุณธรรมในระดับต่างๆ

ประเด็นการพิจารณา

1. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน
2. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการขับเคลื่อนการบริหารงานโครงการโรงเรียนคุณธรรม
3. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณธรรม
4. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียน 1. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 4	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ			<input type="checkbox"/> แผนพัฒนาคุณธรรม/แผน นิเทศ/รายงานผลการปฏิบัติงาน
<input type="checkbox"/> 3	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ			<input type="checkbox"/> รายงานผลการนิเทศ/สมุดเยี่ยม
<input type="checkbox"/> 2	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ			<input type="checkbox"/> ประมวลภาพกิจกรรม/เอกสาร ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 1	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ			

ตัวชี้วัดที่ 2 มีกระบวนการบริหารงานที่เป็นระบบ

คำอธิบายประเด็นการพิจารณา

ผู้บริหารมีโครงสร้างการบริหารงานด้านคุณธรรม มีรูปแบบ/นวัตกรรมในการบริหารงานด้านคุณธรรม มีกระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงาน โรงเรียนคุณธรรม และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาด้านคุณธรรม

ประเด็นการพิจารณา

1. ผู้บริหารมีโครงสร้างการบริหารงานด้านคุณธรรม
2. ผู้บริหารมีรูปแบบ/นวัตกรรมในการบริหารงานด้านคุณธรรม
3. ผู้บริหารมีกระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม
4. ผู้บริหารมีการประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาด้านคุณธรรม

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 4	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ			<input type="checkbox"/> แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา <input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติการประจำปี <input type="checkbox"/> แผนการกำกับติดตาม <input type="checkbox"/> บันทึกการนิเทศ <input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลโครงการ <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุมการพัฒนา งานด้านคุณธรรม <input type="checkbox"/> ร่องรอยรูปภาพ <input type="checkbox"/> เอกสารที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 3	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ			

ตัวชี้วัดที่ 3 บริหารสถานศึกษาด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้

คำอธิบายประเด็นการพิจารณา

ผู้บริหารปฏิบัติงานให้เป็นไปตามคู่มือ/แนวปฏิบัติ/เอกสาร โรงเรียนคุณธรรม มีความพึงพอใจด้านความโปร่งใส เป็นธรรมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีผลการปฏิบัติงานและมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน

ประเด็นการพิจารณา

1. มีคู่มือ/แนวปฏิบัติ/เอกสารโรงเรียนคุณธรรม
2. ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามคู่มือ/แนวปฏิบัติ/เอกสารโรงเรียน
3. ความพึงพอใจด้านโปร่งใส เป็นธรรมจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย
4. มีผลการปฏิบัติงานและมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 4	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ			<input type="checkbox"/> คู่มือ/แนวปฏิบัติ/เอกสาร/ สำหรับผู้ให้บริการและ ผู้รับบริการ <input type="checkbox"/> แบบสอบถาม <input type="checkbox"/> ร่องรอยรูปภาพ/เอกสาร ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 3	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ			

ตัวชี้วัดที่ 4 ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติ

คำอธิบายประเด็นการพิจารณา

ผู้บริหารประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการครองตน ครองคน ครองงาน และได้รับการยอมรับหรือยกย่อง เชิดชูเกียรติ

ประเด็นการพิจารณา

1. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการครองตน ครองคน ครองงาน
2. ได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 4	ระดับภาคหรือระดับประเทศ			<input type="checkbox"/> ทะเบียนประวัติ (ก.พ.7) <input type="checkbox"/> เกียรติบัตร/โล่/รางวัล <input type="checkbox"/> แบบสัมภาษณ์/ แบบประเมินความพึงพอใจ <input type="checkbox"/> ร่องรอยรูปภาพ/เอกสาร ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 3	ระดับเขตพื้นที่หรือระดับจังหวัด			
<input type="checkbox"/> 2	เป็นแบบอย่างที่ดีครองตน ครองคน ครองงาน			
<input type="checkbox"/> 1	เป็นแบบอย่างที่ดีไม่ครบ สามด้าน			

2. ด้านครู

คำอธิบาย

ครูโรงเรียนคุณธรรม หมายถึง ครูมีความรู้ ความเข้าใจด้านคุณธรรม จริยธรรม สามารถจัดการเรียนการสอนปลูกฝัง และประเมินคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน สามารถเป็นวิทยากร สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากบุคคล หน่วยงาน องค์กรภายในหรือภายนอก

ตัวชี้วัดที่ 1 ความรู้ ความเข้าใจด้านคุณธรรม

คำอธิบายประเด็นการพิจารณา

ครูมีความรู้ ความเข้าใจด้านคุณธรรม จริยธรรม กระบวนการจัดการเรียนการสอนปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม วิธีการประเมินคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ตามตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณา

1. ความรู้ความเข้าใจคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน
2. การออกแบบการเรียนรู้ปลูกฝังคุณธรรม
3. การจัดการเรียนรู้ปลูกฝังคุณธรรม
4. การสร้างหรือจัดหาสื่อการเรียนการสอนปลูกฝังคุณธรรม
5. วิธีการประเมินคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน 1. ความรู้ความเข้าใจคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 4	ครูที่ปฏิบัติได้ 5 ข้อ มีจำนวนร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนครูทั้งหมด			<input type="checkbox"/> ผลการผ่านการอบรมในหลักสูตรโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. <input type="checkbox"/> แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. <input type="checkbox"/> ผลงาน/ใบกิจกรรม/ชิ้นงาน <input type="checkbox"/> สื่อ/นวัตกรรม <input type="checkbox"/> เครื่องมือการวัดและประเมินผล
<input type="checkbox"/> 3	ครูที่ปฏิบัติได้ 5 ข้อ มีจำนวนร้อยละ 70 - 79 ของจำนวนครูทั้งหมด			
<input type="checkbox"/> 2	ครูที่ปฏิบัติได้ 5 ข้อ มีจำนวนร้อยละ 60 - 69 ของจำนวนครูทั้งหมด			
<input type="checkbox"/> 1	ครูที่ปฏิบัติได้ 5 ข้อ มีจำนวนต่ำกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนครูทั้งหมด			

ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดการเรียนรู้ปลูกฝังและประเมินคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน

คำอธิบายประเด็นการพิจารณา

ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน โดยผ่านโครงการคุณธรรมและกิจกรรมอื่นๆ นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ มีสื่อ นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ด้านคุณธรรม วัดและประเมินผลด้านคุณธรรม นำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนานักเรียน

ประเด็นการพิจารณา

1. มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างคุณธรรม อัตลักษณ์ของโรงเรียน โดยผ่านโครงการคุณธรรมและกิจกรรมอื่นๆ
2. นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้
3. มีสื่อ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ด้านคุณธรรม
4. วัดและประเมินผลด้านคุณธรรมและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนานักเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 4	ครูที่ปฏิบัติได้ 4 ข้อ มีจำนวนร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนครูทั้งหมด			<input type="checkbox"/> แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> แผนการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน/โครงการ/กิจกรรมการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม
<input type="checkbox"/> 3	ครูที่ปฏิบัติได้ 4 ข้อ มีจำนวนร้อยละ 70 - 79 ของจำนวนครูทั้งหมด			<input type="checkbox"/> สื่อ/นวัตกรรมของครู <input type="checkbox"/> เครื่องมือวัดและประเมินผล ด้านคุณธรรม
<input type="checkbox"/> 2	ครูที่ปฏิบัติได้ 4 ข้อ มีจำนวนร้อยละ 60 - 69 ของจำนวนครูทั้งหมด			<input type="checkbox"/> ผลงานนักเรียน เช่น โครงการ คุณธรรม แผ่นพับ หนังสือเล่มเล็ก ฯลฯ
<input type="checkbox"/> 1	ครูที่ปฏิบัติได้ 4 ข้อ มีจำนวนต่ำกว่า ร้อยละ 60 ของจำนวนครูทั้งหมด			<input type="checkbox"/> สอบถาม ผู้บริหาร ครูและ นักเรียน

ตัวชี้วัดที่ 3 การสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

คำอธิบายประเด็นการพิจารณา

ครูมีการสร้างเครือข่ายภายในโรงเรียนกับครูโรงเรียนอื่นๆ กับหน่วยงานภายนอก องค์กรทางศาสนา มีการเผยแพร่ผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ชัดเจนเป็นรูปธรรม

ประเด็นพิจารณา

1. ครูมีการสร้างเครือข่ายภายในและนำผลงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียน
2. ครูมีการสร้างเครือข่ายและนำผลงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับกลุ่มโรงเรียน
3. ครูมีการสร้างเครือข่ายและนำผลงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับเขตพื้นที่
4. ครูมีการสร้างเครือข่าย การเผยแพร่ผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค/ระดับประเทศ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 4	จำนวนครูที่ปฏิบัติได้ 4 ข้อ มีจำนวนร้อยละ 80 - ขึ้นไป ของจำนวนครูทั้งหมด			<input type="checkbox"/> รายชื่อสมาชิกกลุ่ม การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุมเครือข่าย การมีส่วนร่วมและการแสดงความคิดเห็น <input type="checkbox"/> ช่องทางการให้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ผลงาน/ชิ้นงาน/โครงการคุณธรรม <input type="checkbox"/> ภาพถ่ายกิจกรรม <input type="checkbox"/> เกียรติบัตร โล่รางวัล <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ.....)
<input type="checkbox"/> 3	จำนวนครูที่ปฏิบัติได้ 3 ข้อ มีจำนวนร้อยละ 70 - 79 ของจำนวนครูทั้งหมด			
<input type="checkbox"/> 2	จำนวนครูที่ปฏิบัติได้ 2 ข้อ มีจำนวนร้อยละ 60 - 69 ของจำนวนครูทั้งหมด			
<input type="checkbox"/> 1	จำนวนครูที่ปฏิบัติได้ 1 ข้อ มีจำนวนต่ำกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนครูทั้งหมด			

ตัวชี้วัดที่ 4 ครูมีความประพฤติ ปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม

คำอธิบายประเด็นการพิจารณา

ครูมีความประพฤติ ปฏิบัติตนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ ของโรงเรียน และเป็นแบบอย่างที่ดี

ประเด็นการพิจารณา

1. ครูมีความประพฤติปฏิบัติตนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน
2. ครูมีความประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 4	ครูที่ปฏิบัติได้ 2 ข้อ มีจำนวนร้อยละ 80 - ขึ้นไป ของจำนวนครูทั้งหมด			<input type="checkbox"/> รายงานผลการปฏิบัติงานของครู
<input type="checkbox"/> 3	ครูที่ปฏิบัติได้ 2 ข้อ มีจำนวนร้อยละ 70 - 79 ของจำนวนครูทั้งหมด			<input type="checkbox"/> สอบถาม/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง นักเรียน/ครู/บุคคลในชุมชน
<input type="checkbox"/> 2	ครูที่ปฏิบัติได้ 2 ข้อ มีจำนวนร้อยละ 60 - 69 ของจำนวนครูทั้งหมด			<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐานที่บ่งบอกพฤติกรรมวิถีชีวิตพอเพียง
<input type="checkbox"/> 1	ครูที่ปฏิบัติได้ 2 ข้อ มีจำนวนต่ำกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนครูทั้งหมด			ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ <input type="checkbox"/> อุดมการณ์คุณธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียน ครู และชุมชน <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ.....)

ตัวชี้วัดที่ 5 การยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากบุคคล หน่วยงาน องค์กรภายใน

คำอธิบายประเด็นการพิจารณา

ครูได้รับการยอมรับ หรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากบุคคล หน่วยงาน องค์กรภายในหรือภายนอก ระดับสถานศึกษาระดับกลุ่มโรงเรียน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด/และระดับภูมิภาค/ประเทศ

ประเด็นการพิจารณา

1. ครูเป็นแบบอย่างและได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากบุคคล หน่วยงาน องค์กรภายในหรือภายนอก ระดับสถานศึกษา
2. ครูเป็นแบบอย่างและได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากบุคคล หน่วยงาน องค์กรภายในหรือภายนอก ระดับระดับกลุ่มโรงเรียน
3. ครูเป็นแบบอย่างและได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากบุคคล หน่วยงาน องค์กรภายในหรือภายนอก ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด
4. ครูเป็นแบบอย่างและได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากบุคคล หน่วยงาน องค์กรภายในหรือภายนอก ระดับภูมิภาค/ประเทศ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 4	จำนวนครูที่ปฏิบัติได้ 4 ข้อ มีจำนวนร้อยละ 80 - ขึ้นไป ของจำนวนครูทั้งหมด			<input type="checkbox"/> บันทึกการปฏิบัติงานของครู <input type="checkbox"/> เอกสาร/หนังสือยกย่องเชิดชูเกียรติจากบุคคล หน่วยงาน องค์กรภายในหรือภายนอก
<input type="checkbox"/> 3	จำนวนครูที่ปฏิบัติได้ 3 ข้อ มีจำนวนร้อยละ 70 - 79 ของจำนวนครูทั้งหมด			<input type="checkbox"/> เกียรติบัตร/โล่รางวัล <input type="checkbox"/> ภาพถ่าย
<input type="checkbox"/> 2	จำนวนครูที่ปฏิบัติได้ 2 ข้อ มีจำนวนร้อยละ 60 - 69 ของจำนวนครูทั้งหมด			<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ.....)
<input type="checkbox"/> 1	จำนวนครูที่ปฏิบัติได้ 1 ข้อ มีจำนวนต่ำกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนครูทั้งหมด			

3. ด้านนักเรียน

คำอธิบาย

นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม สามารถจัดทำโครงการคุณธรรม ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นผู้นำด้านคุณธรรม สร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมก่อให้เกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม

คำอธิบายประเด็นการพิจารณา

นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณา

นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 4	นักเรียนร้อยละ 80 ขึ้นไปมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน			<input type="checkbox"/> บันทึกการประชุมชี้แจงความรู้ <input type="checkbox"/> วิธีการกำหนดปัญหา/วิธีการวิเคราะห์ปัญหา (ความดีที่ยากทำคุณธรรมที่ยากแก่) <input type="checkbox"/> รายงานการดำเนินการค้นหาคุณธรรมอัตลักษณ์ <input type="checkbox"/> รูปแบบคุณธรรมอัตลักษณ์ <input type="checkbox"/> ภาพถ่ายกิจกรรม การดำเนินการ ข้อ 1 - 4
<input type="checkbox"/> 3	นักเรียนร้อยละ 70 - 79 มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน			
<input type="checkbox"/> 2	นักเรียนร้อยละ 60 - 69 มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน			
<input type="checkbox"/> 1	นักเรียนร้อยละ 60 ลงมามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน			

ตัวชี้วัดที่ 2 โครงการคุณธรรม

คำอธิบายประเด็นการพิจารณา

นักเรียนทำโครงการคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน นำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปองค์ความรู้จากโครงการคุณธรรมสามารถเป็นแบบอย่างให้กับโรงเรียนอื่นได้ รวมถึงมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนในรูปแบบต่างๆ

ประเด็นการพิจารณา

1. นักเรียนมีโครงการคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน
2. นักเรียนสามารถนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการคุณธรรม
3. มีการสรุปองค์ความรู้จากโครงการคุณธรรม
4. โครงการคุณธรรมเป็นแบบอย่างให้กับนักเรียน
5. มีการเผยแพร่โครงการคุณธรรมสู่สาธารณชนในรูปแบบต่าง ๆ เช่นเอกสารแผ่นพับ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 4	นักเรียนปฏิบัติข้อ 1 - 5			<input type="checkbox"/> โครงการคุณธรรมตามคุณธรรม อัตลักษณ์ของโรงเรียน
<input type="checkbox"/> 3	นักเรียนปฏิบัติข้อ 1 - 4			<input type="checkbox"/> การแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการ คุณธรรม
<input type="checkbox"/> 2	นักเรียนปฏิบัติข้อ 1 - 3			<input type="checkbox"/> เอกสารประกอบการ ประชาสัมพันธ์, แผ่นพับ, สื่อสิ่งพิมพ์
<input type="checkbox"/> 1	นักเรียนปฏิบัติข้อ 1 - 2			,Facebook,Website,Print-Screen

ตัวชี้วัดที่ 3 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

คำอธิบายประเด็นการพิจารณา

นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่สถานศึกษากำหนด ได้รับการยอมรับจากชุมชนและได้รับรางวัลระดับต่าง ๆ

ประเด็นการพิจารณา

1. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน
2. นักเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชน
3. นักเรียนได้รับรางวัลต่างๆ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 4	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนดร้อยละ 80 ขึ้นไปและได้รับการยอมรับจากชุมชน และได้รับรางวัลต่าง ๆ			<input type="checkbox"/> แบบบันทึกความดี,ปพ.5 (การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2 ปีซ้อนหลัง) <input type="checkbox"/> เกียรติบัตร,วุฒิบัตร,โล่รางวัล และอื่น ๆ ที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องชมเชย <input type="checkbox"/> ภาพถ่ายประกอบกิจกรรม
<input type="checkbox"/> 3	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนดร้อยละ 70 - 79 และได้รับการยอมรับจากชุมชน และได้รับรางวัลต่าง ๆ			
<input type="checkbox"/> 2	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนดร้อยละ 60 - 69 และได้รับการยอมรับจากชุมชน และได้รับรางวัลต่าง ๆ			

<input type="checkbox"/> 1	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ ของโรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่ สถานศึกษากำหนดต่ำกว่า ร้อยละ 60 และได้รับ การยอมรับจากชุมชน และได้รับรางวัลต่าง ๆ			
-------------------------------	---	--	--	--

ตัวชี้วัดที่ 4 เป็นผู้นำด้านคุณธรรม

คำอธิบายประเด็นการพิจารณา

นักเรียนเป็นผู้มีอุดมการณ์ด้านคุณธรรม มีความรับผิดชอบและกล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในการจัดกิจกรรม นำเสนอผลงานคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณา

1. เป็นผู้มีอุดมการณ์ด้านคุณธรรม
2. มีความรับผิดชอบและกล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรม
3. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในการจัดกิจกรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน
4. นำเสนอผลงานการจัดกิจกรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 4	นักเรียนร้อยละ 60 ขึ้นไป มีพฤติกรรมตามประเด็นพิจารณา 4 ข้อ			<input type="checkbox"/> ผลงานชิ้นงาน <input type="checkbox"/> สื่อ/นวัตกรรม <input type="checkbox"/> เครื่องมือการวัดและประเมินผล <input type="checkbox"/> หลักฐาน/ร่องรอยการจัด กิจกรรม เช่น แผนปฏิบัติการ โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมปลูกฝัง คุณธรรมอย่างหลากหลาย โครงการงาน คุณธรรม การนำเสนอผลงาน ของนักเรียนแกนนำในด้านคุณธรรม ต่าง ๆ
<input type="checkbox"/> 3	นักเรียนร้อยละ 50 - 59 มีพฤติกรรม ตามประเด็นพิจารณา 4 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	นักเรียนร้อยละ 40 - 49 มีพฤติกรรม ตามประเด็นพิจารณา 4 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	นักเรียนต่ำกว่าร้อยละ 40 มี พฤติกรรมตามประเด็นพิจารณา 4 ข้อ			

ตัวชี้วัดที่ 5 การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม

คำอธิบายประเด็นการพิจารณา

นักเรียนจัดตั้งกลุ่ม/ชุมนุม/ชมรมตามความสนใจ ปฏิบัติกิจกรรม ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านคุณธรรมภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนและชุมชน

ประเด็นการพิจารณา

1. นักเรียนจัดตั้งกลุ่ม/ชุมนุม/ชมรมตามความสนใจ ปฏิบัติกิจกรรม ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านคุณธรรมภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียน
2. กลุ่ม/ชุมนุม/ชมรม ปฏิบัติกิจกรรม ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านคุณธรรมระหว่างโรงเรียน
3. กลุ่ม/ชุมนุม/ชมรมตามความสนใจ ปฏิบัติกิจกรรม ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านคุณธรรมกับชุมชน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 4	นักเรียนจัดตั้งกลุ่ม/ชุมนุม/ชมรมตามความสนใจ ปฏิบัติกิจกรรม ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านคุณธรรมภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนและชุมชน			<input type="checkbox"/> จัดตั้งกลุ่ม/ชุมนุม/ชมรม <input type="checkbox"/> รายชื่อสมาชิก <input type="checkbox"/> รายงานผลการดำเนินงาน สมุดเยี่ยม บันทึกการประชุม ภาพถ่ายกิจกรรม
<input type="checkbox"/> 3	นักเรียนจัดตั้งกลุ่ม/ชุมนุม/ชมรมตามความสนใจ ปฏิบัติกิจกรรม ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านคุณธรรมภายในโรงเรียน และระหว่างโรงเรียน			
<input type="checkbox"/> 2	นักเรียนจัดตั้งกลุ่ม/ชุมนุม/ชมรมตามความสนใจ ปฏิบัติกิจกรรม ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านคุณธรรมภายในโรงเรียน			

<input type="checkbox"/> 1	นักเรียนจัดตั้งกลุ่ม/ชุมนุม/ชมรมตามความสนใจ ปฏิบัติกิจกรรม ด้านคุณธรรมภายในโรงเรียน			
-------------------------------	---	--	--	--

ตัวชี้วัดที่ 6 พฤติกรรมที่พึงประสงค์ในโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

คำอธิบายประเด็นการพิจารณา

นักเรียนในโรงเรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนเพิ่มขึ้น และนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้

ประเด็นการพิจารณา

นักเรียนในโรงเรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนเพิ่มขึ้น และนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 4	นักเรียนร้อยละ 80 ขึ้นไปมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ ของโรงเรียนเพิ่มขึ้น และนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้			<input type="checkbox"/> ปพ.5 ของนักเรียน <input type="checkbox"/> หลักฐาน/ร่องรอยการดำเนินกิจกรรมโครงการ โครงการ ภาพถ่ายกิจกรรม
<input type="checkbox"/> 3	นักเรียนร้อยละ 70-79 มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนเพิ่มขึ้น และนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้			
<input type="checkbox"/> 2	นักเรียนร้อยละ 60 มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนเพิ่มขึ้น และนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้			
<input type="checkbox"/> 1	นักเรียนต่ำกว่าร้อยละ 60 มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนเพิ่มขึ้น และนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้			

แบบสรุปร่องมือประเมิน นโยบายข้อที่ 4 เชิดชูคุณธรรม

โรงเรียน..... ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับคุณภาพ			
			ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ด้าน ผู้บริหาร						
ตัวชี้วัดที่ 1 มีความรู้ ความเข้าใจด้านคุณธรรม	4					
ตัวชี้วัดที่ 2 มีกระบวนการบริหารงานที่เป็นระบบ	4					
ตัวชี้วัดที่ 3 บริหารสถานศึกษาด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้	4					
ตัวชี้วัดที่ 4 ประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติ	4					
คะแนนรวม	16					
ด้านครู						
ตัวชี้วัดที่ 1 ความรู้ ความเข้าใจด้านคุณธรรม	4					
ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดการเรียนรู้ปลูกฝังและประเมินคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน	4					
ตัวชี้วัดที่ 3 การสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4					
ตัวชี้วัดที่ 4 ครูมีความประพฤติ ปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม	4					
ตัวชี้วัดที่ 5 การยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากบุคคล หน่วยงาน องค์กรภายใน	4					
คะแนนรวม	20					
ด้านนักเรียน						
ตัวชี้วัดที่ 1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม	4					

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับคุณภาพ			
			ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 2 โครงงานคุณธรรม	4					
ตัวชี้วัดที่ 3 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4					
ตัวชี้วัดที่ 4 เป็นผู้นำด้านคุณธรรม	4					
ตัวชี้วัดที่ 5 การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม	4					
ตัวชี้วัดที่ 6 พฤติกรรมที่พึงประสงค์ในโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น	4					
คะแนนรวม	24					
คะแนนรวมทั้ง 3 ด้าน	60					

คะแนนเต็มทั้งหมด 60 คะแนน คะแนนที่ได้..... คะแนน

คิดเป็นร้อยละ (คะแนนที่ได้..... $\times 100 \div$ คะแนนเต็ม 60 =)

สรุปผลการประเมินได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับเหรียญ

ทอง เงิน ทองแดง เข้าร่วม

ระดับเหรียญทอง

คะแนนร้อยละ 80 - 100 คะแนน

ระดับเหรียญเงิน

คะแนนร้อยละ 70 - 79 คะแนน

ระดับเหรียญทองแดง

คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม

คะแนนร้อยละ น้อยกว่า 60 คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.



นโยบายข้อที่ **5**
น้อมนำหลักปรัชญา

นโยบายข้อที่ 5 น้อมนำหลักปรัชญา ฯ

คำชี้แจง

1. ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมิน แบ่งเป็น 4 ด้าน รายละเอียด ดังนี้

ด้านที่ 1 การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวชี้วัดที่ 1 สถานศึกษาพอเพียงมีการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย 5 ด้าน 17 องค์ประกอบ 62 ตัวบ่งชี้

(ค่าคะแนนเต็ม 4 = ค่าคะแนนร้อยละ 40)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (4 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้)

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (4 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้)

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (3 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้)

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา (2 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้)

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ (4 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้)

ด้านที่ 2 การน้อมนำโครงการพระราชทาน อารยเกษตร สืบสาน รักษา ต่อยอด ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงด้วย “โคก หนอง นา แห่งน้ำใจและความหวัง” สู่การปฏิบัติ พัฒนอย่างมั่นคงและยั่งยืนตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวชี้วัดที่ 2 สถานศึกษาพอเพียงมีการพัฒนาตนเองอย่างมั่นคงและยั่งยืน ประกอบด้วยหลักการ 5 ประเมิน

(ค่าคะแนนเต็ม 4 = ค่าคะแนนร้อยละ 40)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ประเมินจากเป้าหมาย Objective Key Result

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ประเมินพัฒนาการเรียนรู้รายบุคคล หรือ Learning Curve

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ประเมินฐานสมรรถนะ

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ประเมินคุณธรรม

ด้านที่ 3 สถานศึกษาพอเพียงที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BP) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3 สถานศึกษาพอเพียงที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BP) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ค่าคะแนนเต็ม 20 = ค่าคะแนนร้อยละ 10)

ประเด็นการพิจารณา ผลการประเมินสถานศึกษาพอเพียงที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BP) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย ผลงานกิจกรรม/โครงการ ที่เป็นแบบอย่างในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการศึกษาทั้งระบบ ของโรงเรียน (Whole School Approach) และส่งผลต่อผู้เรียนในการบ่มเพาะคุณลักษณะ “อยู่อย่างพอเพียง” ตามที่ได้ปฏิบัติจริงตลอดจนมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

ด้านที่ 4 การพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา

ตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 4 สถานศึกษาพอเพียงพัฒนาเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา

ตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

(ค่าคะแนนเต็ม 20 = ค่าคะแนนร้อยละ 10)

ประเด็นการพิจารณา ผลการประเมินสถานศึกษาพอเพียงพัฒนาเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ 3 ด้าน 8 องค์ประกอบ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ด้านที่ 1 ด้านบุคลากร (4 องค์ประกอบ)

ด้านที่ 2 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ (2 องค์ประกอบ)

ด้านที่ 3 ด้านความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก (2 องค์ประกอบ)

2. วิธีการประเมิน

- 2.1 โรงเรียนประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 1
- 2.2 โรงเรียนส่งผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BP) เพื่อประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา ด้านที่ 3
- 2.3 โรงเรียนส่งผลงานการพัฒนาเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษ ตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ด้านที่ 4
- 2.4 คณะกรรมการประเมินระดับเขตพื้นที่ ประเมินและตรวจสอบโรงเรียนตามประเด็นการประเมิน 4 ด้าน

3. เครื่องมือการประเมิน

- 3.1 แบบประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง)
- 3.2 แบบประเมินสถานศึกษาพอเพียงโครงการพระราชทาน อารยเกษตร สืบสาน รักษา ต่อยอด ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงด้วย “โคก หนอง นา แห่งน้ำใจและความหวัง” สู่การปฏิบัติ พัฒนาอย่างมั่นคงและยั่งยืน
- 3.3 แบบประเมินสถานศึกษาพอเพียงที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BP) ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2
- 3.4 แบบประเมินตนเอง เพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2

4. เกณฑ์การประเมิน

โรงเรียนผ่านการประเมินในแต่ละด้านตามเกณฑ์ที่กำหนด

5. สรุปผลการประเมิน

คะแนนเต็มทั้งหมด 34 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 1 คะแนนเต็ม 4 คิดเป็นร้อยละ 40 (คะแนนที่ได้ \times 40 \div คะแนนเต็ม = คะแนนร้อยละ.....)

ตัวชี้วัดที่ 2 คะแนนเต็ม 4 คิดเป็นร้อยละ 40 (คะแนนที่ได้ \times 40 \div คะแนนเต็ม = คะแนนร้อยละ.....)

ตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนเต็ม 20 คิดเป็นร้อยละ 10 (คะแนนที่ได้ \times 10 \div คะแนนเต็ม = คะแนนร้อยละ.....)

ตัวชี้วัดที่ 4 คะแนนเต็ม 10 คิดเป็นร้อยละ 10 (คะแนนที่ได้ \times 10 \div คะแนนเต็ม = คะแนนร้อยละ.....)

(คะแนนร้อยละ ตัวชี้วัดที่ 1 + คะแนนร้อยละ ตัวชี้วัดที่ 2 + คะแนนร้อยละ ตัวชี้วัดที่ 3 + คะแนนร้อยละ ตัวชี้วัดที่ 3 = คะแนนร้อยละ.....)

ระดับเหรียญทอง	คะแนนร้อยละ	80 - 100	คะแนน
----------------	-------------	----------	-------

ระดับเหรียญเงิน	คะแนนร้อยละ	70 - 79	คะแนน
-----------------	-------------	---------	-------

ระดับเหรียญทองแดง	คะแนนร้อยละ	60 - 69	คะแนน
-------------------	-------------	---------	-------

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม	คะแนนร้อยละ	น้อยกว่า 60	คะแนน
-------------------------	-------------	-------------	-------

ด้านที่ 1 การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวชี้วัดที่ 1 สถานศึกษาพอเพียงที่มีการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน

ประเด็นการพิจารณา : สถานศึกษาพอเพียงมีการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย 5 ด้าน 17 องค์กรประกอบ 62 ตัวบ่งชี้

ตัวชี้วัด ที่ 1	คำอธิบาย	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน/ ร่องรอย
<input type="checkbox"/> 1	<p>สถานศึกษาพอเพียงที่มีการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน หมายถึง การปฏิบัติงานของสถานศึกษาพอเพียง ใน 5 ด้าน 17 องค์กรประกอบ 62 ตัวบ่งชี้ ได้แก่</p> <p>ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา</p> <p>ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>ด้านที่ 3 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</p> <p>ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา</p> <p>ด้านที่ 5 ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ</p>	<p>สถานศึกษาพอเพียงดำเนินการจัดกิจกรรมปฏิบัติงานใน 5 ด้าน 17 องค์กรประกอบ 62 ตัวบ่งชี้ ได้แก่</p> <p>ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (4 องค์กรประกอบ 14 ตัวบ่งชี้)</p> <p>ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (4 องค์กรประกอบ 14 ตัวบ่งชี้)</p> <p>ด้านที่ 3 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (3 องค์กรประกอบ 15 ตัวบ่งชี้)</p> <p>ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา</p>	<p>สถานศึกษาพอเพียงที่มีการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน และมีคะแนนตามเกณฑ์ประเมินสถานศึกษาพอเพียง ของกระทรวงศึกษาธิการ</p>	

		(2 องค์กรประกอบ 7 ตัวบ่งชี้) ด้านที่ 5 ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ (4 องค์กรประกอบ 12 ตัวบ่งชี้)	
--	--	--	--

ด้านที่ 2 การน้อมนำโครงการพระราชทาน อารยเกษตร สืบสาน รักษา ต่อยอด ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงด้วย “โคก หนอง นา แห่งน้ำใจและความหวัง” สู่การปฏิบัติ พัฒนาอย่างมั่นคงและยั่งยืนตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวชี้วัดที่ 2 สถานศึกษาพอเพียงที่มีการพัฒนาอย่างมั่นคงและยั่งยืน

ประเด็นการพิจารณา : สถานศึกษาพอเพียงมีการพัฒนาอย่างมั่นคงและยั่งยืน ประกอบด้วยหลักการ 5 ประเด็น

ตัวชี้วัด ที่ 2	คำอธิบาย	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน/ ร่องรอย
<input type="checkbox"/> 2	สถานศึกษาพอเพียงที่มีการพัฒนาตนเองอย่างมั่นคงและยั่งยืน หมายถึง การปฏิบัติงานของสถานศึกษาพอเพียงในหลักการ 5 ประเด็น ได้แก่ ด้านที่ 1 ประเมินจากเป้าหมาย Objective Key Result ด้านที่ 2 ประเมินพัฒนาการเรียนรู้รายบุคคล หรือ Learning Curve ด้านที่ 3 ประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านที่ 4 ประเมินฐานสมรรถนะ ด้านที่ 5 ประเมินคุณธรรม	สถานศึกษาพอเพียงดำเนินการจัดกิจกรรมปฏิบัติงานในหลักการ 5 ประเด็น ได้แก่ ด้านที่ 1 ประเมินจากเป้าหมาย Objective Key Result ด้านที่ 2 ประเมินพัฒนาการเรียนรู้รายบุคคล หรือ Learning Curve ด้านที่ 3 ประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านที่ 4 ประเมินฐานสมรรถนะ ด้านที่ 5 ประเมินคุณธรรม	สถานศึกษาพอเพียงที่มีการพัฒนาตนเองอย่างมั่นคงและยั่งยืน และมีคะแนนตามเกณฑ์ ประเมินหลักการ 5 ประเด็นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

ด้านที่ 3 สถานศึกษาพอเพียงที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3 สถานศึกษาพอเพียงที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ประเด็นการพิจารณา : ผลการประเมินสถานศึกษาพอเพียงที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวชี้วัด ที่ 3	คำอธิบาย	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน/ ร่องรอย
<input type="checkbox"/> 3	<p>สถานศึกษาพอเพียงที่มีผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หมายถึง สถานศึกษาพอเพียงที่มีผลงานโครงการ/กิจกรรมที่เป็นแบบอย่างในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการจัดการศึกษา ทั้งระบบของโรงเรียน (Whole School Approach) และส่งผลต่อผู้เรียนในการป่มเพาะคุณลักษณะ“ อยู่อย่างพอเพียง” ตามที่ได้ปฏิบัติจริงตลอดจนมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p>1. สถานศึกษาพอเพียงส่งผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศตามคู่มือฯ สพป.ยล 2 จำนวน 1 ผลงาน</p> <p>2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประเมินสถานศึกษาพอเพียงที่มีผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ตามคู่มือฯ สพป.ยล 2</p>	<p>สถานศึกษาพอเพียงที่ส่งผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศผ่านการประเมินในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและมีคะแนนตามเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศระดับเขตพื้นที่</p>	<p><input type="checkbox"/> ผลการประเมินสถานศึกษาพอเพียงที่มีผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศระดับเขตพื้นที่การศึกษา</p>

ด้านที่ 4 การพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษิตตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 4 สถานศึกษาพอเพียงพัฒนาเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ประเด็นการพิจารณา : ผลการประเมินสถานศึกษาพอเพียงพัฒนาเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษาตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ 3 ด้าน 8 องค์ประกอบ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวชี้วัด ที่ 4	คำอธิบาย	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน/ ร่องรอย
<input type="checkbox"/> 4	ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา หมายถึง ภาพความสำเร็จของการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านบุคลากร 2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ 3. ด้านความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก	สถานศึกษาพอเพียงมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน และส่งข้อมูลเพื่อขอรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ 3 ด้าน 8 องค์ประกอบ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สถานศึกษาพอเพียงได้รับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษิตตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	<input type="checkbox"/> โรงเรียนได้รับการประกาศเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษิตตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

แบบสรุปร่องมือประเมิน นโยบายข้อที่ 5 น้อมนำหลักปรัชญา

โรงเรียน.....ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....

ตัวชี้วัด/ประเด็นการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ร้อยละ	คะแนน ที่ได้	คะแนน ร้อยละ
<p>ด้านที่ 1 : ตัวชี้วัดที่ 1 สถานศึกษาพอเพียงที่มีการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน</p> <p>ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการศึกษา</p> <p>ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>ด้านที่ 3 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</p> <p>ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา</p> <p>ด้านที่ 5 ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ</p>	4	40		
รวมคะแนนร้อยละ		40		
<p>ด้านที่ 2 : ตัวชี้วัดที่ 2 สถานศึกษาพอเพียงที่มีการพัฒนาตนเองอย่างมั่นคงและยั่งยืน</p> <p>ด้านที่ 1 ด้านเป้าหมาย Objective Key Result</p> <p>ด้านที่ 2 ด้านพัฒนาการเรียนรู้รายบุคคล หรือ Learning Curve</p> <p>ด้านที่ 3 ด้านทักษะในศตวรรษที่ 21</p> <p>ด้านที่ 4 ด้านฐานสมรรถนะ</p> <p>ด้านที่ 5 ด้านคุณธรรม</p>	4	40		
รวมคะแนนร้อยละ		40		

ด้านที่ 3 : ตัวชี้วัดที่ 3 สถานศึกษาพอเพียงที่มีผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผลการประเมินสถานศึกษาพอเพียงที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	20	10		
รวมคะแนนร้อยละ		10		
ด้านที่ 4 : ตัวชี้วัดที่ 4 สถานศึกษาพอเพียงพัฒนาเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผลการประเมินสถานศึกษาพอเพียง พัฒนาเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษิตามเกณฑ์ของ กระทรวงศึกษาธิการ 3 ด้าน 8 องค์ประกอบ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ด้านที่ 1 ด้านบุคลากร ด้านที่ 2 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านที่ 3 ด้านความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก	10	10		
รวมคะแนนร้อยละ		10		
รวมคะแนนร้อยละทั้งหมด		100		

สรุปผลการประเมินได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับเหรียญ

ทอง เงิน ทองแดง เข้าร่วม

ระดับเหรียญทอง

คะแนนร้อยละ 80 - 100 คะแนน

ระดับเหรียญเงิน

คะแนนร้อยละ 70 - 79 คะแนน

ระดับเหรียญทองแดง

คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม

คะแนนร้อยละ น้อยกว่า 60 คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.



นโยบายข้อที่ 6
ส่งเสริมภาษาสู่สากล

นโยบายข้อที่ 6 ส่งเสริมภาษาสู่สากล

คำชี้แจง

1. ประเด็นการประเมิน (ปีงบประมาณ 2562 – 2564)

ประเด็นการประเมินแบ่งเป็น 3 ด้าน รายละเอียด ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด 20 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 5)

ตัวชี้วัดที่ 1 การจัดทำแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ (ค่าน้ำหนัก = 1)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับแนวปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีคำสั่งมอบหมายงานให้ปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีบันทึก/รายงานการประชุมของคณะกรรมการ/คณะทำงานตามโครงการต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเป็นระยะ และมีการสรุปรายงานเมื่อสิ้นสุดกิจกรรม

ตัวชี้วัดที่ 2 การนิเทศ กำกับ ติดตาม แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (ค่าน้ำหนัก = 1)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีปฏิทินการนิเทศแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการบันทึกผลการนิเทศ กำกับ ติดตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีบันทึกผลการปฏิบัติของผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามข้อเสนอแนะการนิเทศ

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การเปิดโอกาสให้บุคคล/องค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

ตัวชี้วัดที่ 3 การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (ค่าน้ำหนัก = 2)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีแผนการนิเทศภายในเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีปฏิทินการนิเทศชั้นเรียนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีบันทึกการนิเทศชั้นเรียนในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ บันทึกผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของผู้นิเทศ

ตัวชี้วัดที่ 4 การสนับสนุนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (ค่าน้ำหนัก = 1)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการจัดบุคลากรเหมาะสม เพียงพอ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องเรียน อาคาร สถานที่ วัสดุครุภัณฑ์ ฯลฯ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการพัฒนา หรือมีแผนงานการพัฒนาบุคลากรด้านภาษาอังกฤษ ตรงตามความต้องการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีการจัดกิจกรรม หรือสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมการแข่งขัน ประกวด และการแสดง

ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่า 2 รายการ

ด้านที่ 2 ด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 10 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 7)

ตัวชี้วัดที่ 1 การเตรียมความพร้อม (ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทุกคน) (ค่าน้ำหนัก = 3)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการอบรม/พัฒนาตนเอง ไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) ที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีแผนการพัฒนานักเรียนรายบุคคล/วิจัยในชั้นเรียน ในวิชาภาษาอังกฤษ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

หมายเหตุ หากในประเด็นการพิจารณาใด มีครูดำเนินการไม่ครบทุกคน ไม่นับจำนวนในประเด็นการพิจารณานั้น

ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (สัมภาระ และสังเกตการสอน) (ค่าน้ำหนัก = 4)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแผนการจัดการเรียนรู้ และมีการบันทึกผล การสอนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่เน้นทักษะการสื่อสาร

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการใช้สื่อเทคโนโลยี/นวัตกรรมที่สพฐ.กำหนด หรืออื่นๆ เช่น Echo English, Eng 24, Teacher's Kit, สื่อพระราชรัฐ ฯลฯ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีวิธีการ/เครื่องมือวัดและประเมินผลวิชาภาษาอังกฤษตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน ไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม

ด้านที่ 3 ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 2 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 8)

ตัวชี้วัดที่ 1 ความสามารถและทักษะการฟัง เข้าใจและสามารถปฏิบัติได้ (ค่าน้ำหนัก = 3)

ประเด็นการพิจารณาความสามารถและทักษะการฟังของนักเรียน

ตัวชี้วัดที่ 2 ความสามารถและทักษะการพูดสื่อสาร (ค่าน้ำหนัก = 5)

ประเด็นการพิจารณาความสามารถและทักษะการพูด ของนักเรียน (ได้ตอบ สนทนา ตอบคำถาม)

1. วิธีการประเมิน

กำหนดการประเมินเดือนสิงหาคม – กันยายน

กลุ่มเป้าหมาย

1. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2
2. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2564 ทุกคน และสุ่มเลือกสังเกตการสอน 1 คน 1 ห้อง
3. ผู้เรียนที่รับการประเมิน ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2564 ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการจับสลาก โรงเรียนละ 15 คน หากโรงเรียนมีผู้เรียนน้อยกว่า 15 คน ให้ประเมินผู้เรียนทุกคน

2. ระดับการประเมิน

ระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน 3 – 5 คน ประเมินทุกโรงเรียนในศูนย์ฯ ตามเครื่องมือประเมินที่กำหนด
2. จัดลำดับผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด และส่งรายชื่อโรงเรียนที่ได้คะแนนระดับเหรียญทองลำดับที่ 1 ให้เขตพื้นที่การศึกษา

ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

1. เขตพื้นที่การศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน 3- 5 คน ประเมินโรงเรียนเหรียญทองลำดับที่ 1 แต่ละศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 11 ศูนย์ ตามเครื่องมือประเมินที่กำหนด
2. จัดลำดับผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด มอบรางวัลโรงเรียนที่มีผลการประเมินคะแนนระดับเหรียญทอง ลำดับที่ 1 - 3

3. เครื่องมือการประเมิน

- 3.1 แบบประเมินด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนรู้ จำแนกตามตัวชี้วัด
- 3.2 แบบสัมภาษณ์ ด้านผลผลิต (ทักษะการฟัง การพูด)

4. เกณฑ์การประเมิน

ด้านที่ 1 และด้านที่ 2

ระดับ 5 ดีเยี่ยม	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ
ระดับ 4 ดีมาก	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ
ระดับ 3 ดี	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ
ระดับ 2 พอใช้	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ
ระดับ 1 ปรับปรุง	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

ด้านที่ 3

ทักษะการฟัง (Listening) คะแนนเต็ม 10 คะแนน(สัมภาษณ์ 5 ข้อ ข้อละ 2 คะแนน)

2	หมายถึง	ฟังเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้ทันที ถูกต้อง
1	หมายถึง	ฟังเข้าใจ มีการลังเล แต่สามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง
0	หมายถึง	ฟัง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง หรือไม่ปฏิบัติ

ทักษะการพูด (Spoken Interaction) คะแนนเต็ม 20 คะแนน (สัมภาษณ์ 10 ข้อ ข้อละ 2 คะแนน)

2	หมายถึง	พูดได้คล่องแคล่ว ตอบคำถามได้ตรงประเด็น หรือสามารถพูดขยายความเพิ่มเติมได้
1	หมายถึง	พูดตะกุกตะกัก เล็กน้อย ตอบคำถามได้ถูกต้อง
0	หมายถึง	ตอบคำถามไม่ถูกต้อง หรือไม่พูด

นำคะแนนนักเรียนรายบุคคลมาสรุป และพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

1. สรุปคุณภาพนักเรียนรายบุคคล เทียบกับเกณฑ์ คือ

ทักษะการฟัง (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)	ทักษะการพูด (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)	คิดเป็นร้อยละ	ระดับคุณภาพ
8 - 10	16 - 20	80 - 100	ดีเยี่ยม
7	14 - 15	70 - 79	ดีมาก
6	12 - 13	60 - 69	ดี
5	10 - 11	50 - 59	พอใช้
1 - 4	0 - 9	0 - 49	ปรับปรุง

2. สรุปจำนวนนักเรียนที่มีคุณภาพระดับ ดี ขึ้นไป

3. คิดค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีคุณภาพระดับ ดี ขึ้นไป เทียบกับเกณฑ์ คือ

ร้อยละของจำนวนนักเรียน	ระดับคุณภาพ	คะแนน
80 - 100	ดีเยี่ยม	5
70 - 79	ดีมาก	4
60 - 69	ดี	3
50 - 59	พอใช้	2
0 - 49	ปรับปรุง	1

5. สรุปผลการประเมิน

คะแนนเต็มทั้งหมด 100 คะแนน

ระดับเหรียญทอง	คะแนน	80 – 100 คะแนน
ระดับเหรียญเงิน	คะแนน	70 – 79 คะแนน
ระดับเหรียญทองแดง	คะแนน	60 – 69 คะแนน
ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม	คะแนนน้อยกว่า	60 คะแนน

ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ (ปีงบประมาณ 2562-2564)

ตัวชี้วัดที่ 1 การจัดทำแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ (ค่าน้ำหนัก = 1)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
ต่อเนื่องไม่น้อยกว่าปีละ 2 เรื่อง

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีคำสั่งมอบหมายงานให้ปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีบันทึก/รายงานการประชุมของคณะกรรมการ/คณะทำงานตามโครงการต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเป็นระยะ และมีการสรุปรายงานเมื่อสิ้นสุด

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม <input type="checkbox"/> คำสั่ง <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> แบบประเมินแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม <input type="checkbox"/> รายงานโครงการ/กิจกรรม <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ			

ตัวชี้วัดที่ 2 การนิเทศ กำกับ ติดตาม แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (ปีงบประมาณ 2562-2564) (ค่าน้ำหนัก = 1)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีปฏิทินการนิเทศแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการบันทึกผลการนิเทศ กำกับ ติดตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีบันทึกผลการปฏิบัติของผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามข้อเสนอแนะการนิเทศ

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การเปิดโอกาสให้บุคคล/องค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ			โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 4 ข้อ			การพิจารณา <input type="checkbox"/> แผนงานนิเทศโครงการ <input type="checkbox"/> ปฏิทินนิเทศ
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ			<input type="checkbox"/> บันทึกผลการนิเทศ <input type="checkbox"/> บันทึกผู้รับการนิเทศ
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 2 ข้อ			<input type="checkbox"/> หนังสือราชการ/ภาพถ่าย <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 1 ข้อ			โปรตรอบุ

ตัวชี้วัดที่ 3 การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (ปีงบประมาณ 2562-2564) (ค่าน้ำหนัก = 2)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีแผนการนิเทศภายในเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีปฏิทินการนิเทศชั้นเรียนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีบันทึกการนิเทศชั้นเรียนในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ บันทึกผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของผู้นิเทศ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ			โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 4 ข้อ			<input type="checkbox"/> คำสั่งกรรมการนิเทศ <input type="checkbox"/> แผนนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ปฏิทินนิเทศ <input type="checkbox"/> เครื่องมือนิเทศ
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ			<input type="checkbox"/> บันทึกผลการนิเทศ <input type="checkbox"/> บันทึกผู้รับการนิเทศ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 2 ข้อ			โปรตรอบุ
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 1 ข้อ		

ตัวชี้วัดที่ 4 การสนับสนุนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (ปีงบประมาณ 2562-2564) (ค่าน้ำหนัก = 1)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการจัดบุคลากรเหมาะสม เพียงพอ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องเรียน อาคาร สถานที่ วัสดุครุภัณฑ์ ฯลฯ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการพัฒนา/แผนงานการพัฒนาบุคลากรด้านภาษาอังกฤษ ตรงตามความต้องการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีการจัดกิจกรรม หรือสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมการแข่งขัน ประกวด และการแสดงความสามารถด้านภาษาอังกฤษ

ไม่น้อยกว่า 2 รายการ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 4 ข้อ			<input type="checkbox"/> คำสั่งมอบหมายงาน <input type="checkbox"/> แผนงบประมาณ <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาบุคลากร <input type="checkbox"/> ประกาศ รางวัล เกียรติบัตร
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ			<input type="checkbox"/> ภาพถ่าย <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 2 ข้อ			โปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 1 ข้อ			

ด้านที่ 2 ด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 10 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 7)

ตัวชี้วัดที่ 1 การเตรียมความพร้อม (ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5) (ค่าน้ำหนัก = 3)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการอบรม/พัฒนาตนเอง ไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) ที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีแผนการพัฒนานักเรียนรายบุคคล/วิจัยในชั้นเรียน ในวิชาภาษาอังกฤษ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ			โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 4 ข้อ			<input type="checkbox"/> หลักฐานการพัฒนาตนเอง <input type="checkbox"/> ID Plan <input type="checkbox"/> วิจัยในชั้นเรียน <input type="checkbox"/> แผนพัฒนานักเรียน <input type="checkbox"/> แผนการจัดการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> บันทึกประชุม PLC <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ			โปรตรอบุ
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 2 ข้อ		
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาจำนวน 1 ข้อ		

หมายเหตุ หากในประเด็นการพิจารณาใด มีครูดำเนินการไม่ครบทุกคน ไม่นับจำนวนในประเด็นการพิจารณานั้น

ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (สัมภาษณ์ และสังเกตการสอน 1 คน 1 ชั้น) (ค่าน้ำหนัก = 4)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแผนการจัดการเรียนรู้ และมีการบันทึกผลการสอนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่เน้นการสื่อสาร

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการใช้สื่อเทคโนโลยี/นวัตกรรมที่ สพฐ.กำหนด หรืออื่นๆ เช่น Echo English, Eng 24, Teacher's Kit, สื่อพระราชรัฐ ฯลฯ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีวิธีการ/เครื่องมือวัดและประเมินผลวิชาภาษาอังกฤษตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน ไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม

เกณฑ์พิจารณาคูณภาพแต่ละประเด็นพิจารณา

ระดับ ดี	หมายถึง	ปฏิบัติได้ครบถ้วน ถูกต้อง เหมาะสม เป็นแบบอย่างได้
ระดับ พอใช้	หมายถึง	ปฏิบัติได้ครบถ้วน ถูกต้อง แต่ยังไม่เป็นแบบอย่าง
ระดับ ปรับปรุง	หมายถึง	ปฏิบัติได้ไม่ครบถ้วน ไม่เหมาะสม

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา อยู่ในระดับคุณภาพดี ทุกประเด็น			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการ พิจารณา <input type="checkbox"/> บันทึกหลังสอน <input type="checkbox"/> สื่อ นวัตกรรม <input type="checkbox"/> เครื่องมือวัดประเมินผล
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา อยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 4 ประเด็น และไม่มีประเด็นใด มีระดับคุณภาพปรับปรุง			
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา อยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 3 ประเด็น			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	และไม่มีประเด็นใด มีระดับคุณภาพปรับปรุง หรืออยู่ในระดับคุณภาพดี 4 ประเด็น และมีคุณภาพปรับปรุง 1 ประเด็น			<input type="checkbox"/> บันทึกการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร <input type="checkbox"/> ภาพถ่าย <input type="checkbox"/> สังกะการสอน <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โป้รตระบุ
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา อยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 3 ประเด็น และมีประเด็นที่มีระดับคุณภาพปรับปรุง 1- 2 ประเด็น			
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา อยู่ในระดับคุณภาพดี 1-2 ประเด็น และมีประเด็นที่มีระดับคุณภาพปรับปรุง 1-3 ประเด็น			

ตัวชี้วัดที่ 2 ความสามารถและทักษะการพูด

ประเด็นการพิจารณาความสามารถและทักษะการพูด ของนักเรียน (ได้ตอบ สนทนา ตอบคำถาม)

แบบบันทึกคะแนนทักษะการพูด

คนที่	ชื่อ - สกุล	ชั้น	ผลการประเมิน (ข้อละ 2 คะแนน)										รวมคะแนน (20 คะแนน)	สรุประดับ คุณภาพ
			ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10		

สรุป มีนักเรียนที่มีคุณภาพระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....มีคะแนนเท่ากับ.....

แบบสรุปร่องมือการประเมิน นโยบายข้อที่ 6 ส่งเสริมภาษาสู่สากล

โรงเรียน..... ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ด้านการบริหารจัดการ	5					
ตัวชี้วัดที่ 1 การจัดทำแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ	1					
ตัวชี้วัดที่ 2 การนิเทศ กำกับ ติดตาม แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	1					
ตัวชี้วัดที่ 3 การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	2					
ตัวชี้วัดที่ 4 การสนับสนุนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	1					
คะแนนรวม (ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	25					
*** ด้านการจัดการเรียนรู้ ***	7					
ตัวชี้วัดที่ 1 การเตรียมความพร้อม (ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5)	3					
ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4					
คะแนนรวม (ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	35					
ด้านผลผลิต	8					
ตัวชี้วัดที่ 1 ความสามารถและทักษะการฟัง เข้าใจและสามารถปฏิบัติได้	3					
ตัวชี้วัดที่ 2 ความสามารถและทักษะการพูด	5					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	40					
รวมคะแนน ด้านที่ 1 + ด้านที่ 2 + ด้านที่ 3	100					

สรุปผลการประเมินได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับเหรียญ

ทอง เงิน ทองแดง เข้าร่วม

ระดับเหรียญทอง

คะแนนร้อยละ 80 - 100 คะแนน

ระดับเหรียญเงิน

คะแนนร้อยละ 70 - 79 คะแนน

ระดับเหรียญทองแดง

คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม

คะแนนร้อยละ น้อยกว่า 60 คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.



นโยบายข้อที่ **7**
ผลงานประจักษ์ชัด

นโยบายข้อที่ 7 ผลงานประจักษ์ชัด

คำชี้แจง

1. ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินแบ่งเป็น 7 ประเด็นการพิจารณา รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ความสำคัญของผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) (ค่าน้ำหนัก = 2)

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย (ค่าน้ำหนัก = 2)

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 แนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่นำมาใช้ (ค่าน้ำหนัก = 2)

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 วิธีการปฏิบัติ (ค่าน้ำหนัก = 5)

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผลการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก = 5)

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 ปัจจัยเกื้อหนุนความสำเร็จ (ค่าน้ำหนัก = 2)

ประเด็นการพิจารณาที่ 7 การพัฒนาต่อยอด (ค่าน้ำหนัก = 2)

2. วิธีการประเมิน

การประเมินผล ผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มีวิธีการประเมินผล 2 ระดับ ดังนี้

1. ระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ นโยบายข้อที่ 7 ผลงานประจักษ์ชัด ระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อคัดกรองผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.2 คณะกรรมการประเมินฯ ระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาดำเนินการคัดกรองผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้วยการอ่านเอกสารว่าผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เกี่ยวข้องกับ 3 กระบวนการ หรือไม่ อย่างไร ถ้าไม่ครบ 3 กระบวนการถือว่าไม่ผ่านการคัดกรอง

1.3 คณะกรรมการประเมินฯ ระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาประเมินผล ผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผ่านการคัดกรองแล้ว ตามเครื่องมือการประเมิน พร้อมทั้งคัดเลือกโรงเรียนที่ได้รางวัลระดับเหรียญทอง อันดับที่ 1 เป็นตัวแทนศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.4 โรงเรียนที่ได้รางวัลระดับเหรียญทอง อันดับที่ 1 ที่เป็นตัวแทนศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา เตรียมการดังนี้ นำผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) จัดนิทรรศการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 นำเสนอผลงานโดยผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละไม่เกิน 15 นาที และ ตอบคำถามจากคณะกรรมการ 5 นาที

2. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ นโยบายข้อ 7 ผลงานประจักษ์ชัด

2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 จัดเวทีการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของโรงเรียนที่ผ่านการคัดกรองระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาและได้รางวัลระดับเหรียญทอง อันดับที่ 1 ระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.3 แจ้งให้โรงเรียนที่ผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ผ่านการคัดกรองระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา และได้รางวัลระดับเหรียญทอง อันดับที่ 1 นำผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) จัดนิทรรศการ ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 เตรียมการนำเสนอโดยผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละไม่เกิน 15 นาทีและตอบคำถามจากคณะกรรมการ 5 นาที

2.4 คณะกรรมการประเมินฯ นโยบายข้อที่ 7 ผลงานประจักษ์ชัดประเมินผล ผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ตามเครื่องมือการประเมิน

2.5 คณะกรรมการประเมินฯ นโยบายข้อที่ 7 ผลงานประจักษ์ชัด สรุปผลการประเมิน ผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

3. เกณฑ์การประเมิน

การประเมินตามประเด็นการพิจารณา มีเกณฑ์การประเมิน/ระดับคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่

ระดับ 5 ดีเยี่ยม

ระดับ 4 ดีมาก

ระดับ 3 ดี

ระดับ 2 พอใช้

ระดับ 1 ปรับปรุง

4. สรุปผลการประเมิน

คะแนนเต็มทั้งหมด 100 คะแนน

ระดับเหรียญทอง	คะแนนร้อยละ	80 – 100	คะแนน
ระดับเหรียญเงิน	คะแนนร้อยละ	70 – 79	คะแนน
ระดับเหรียญทองแดง	คะแนนร้อยละ	60 – 69	คะแนน
ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม	คะแนนร้อยละ	น้อยกว่า 60	คะแนน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ความสำคัญของผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ แนวคิด หลักการสำคัญในการออกแบบผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศได้ชัดเจน มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และมีหลักฐานอ้างอิงสมบูรณ์ ถูกต้องตามหลักวิชาการ			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 4	ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ แนวคิด หลักการสำคัญในการออกแบบผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศได้ชัดเจน มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และมีหลักฐานอ้างอิง			
<input type="checkbox"/> 3	ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ แนวคิด หลักการสำคัญในการออกแบบผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศได้ชัดเจน และมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 2	ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือ ความต้องการ แนวคิด หลักการสำคัญ ในการออกแบบผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ได้ชัดเจน			
<input type="checkbox"/> 1	ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือ ความต้องการ แนวคิด หลักการสำคัญ ในการออกแบบผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ การดำเนินการพัฒนางานได้ชัดเจน สมบูรณ์ เป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการ จำเป็นของสถานศึกษา			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 4	ระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ การดำเนินการพัฒนางานได้ชัดเจน เป็นรูปธรรม ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับ สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็น ของสถานศึกษา			
<input type="checkbox"/> 3	ระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ การดำเนินการพัฒนางานได้ชัดเจน เป็นรูปธรรม ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ			
<input type="checkbox"/> 2	ระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ การดำเนินการพัฒนางาน เป็นรูปธรรม ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 1	ระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ การดำเนินการพัฒนางาน ได้อย่างเป็นรูปธรรม			

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 แนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่นำมาใช้

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ระบุแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่นำมาใช้ ทั้ง 3 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร จัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ และ กระบวนการนิเทศ ในการออกแบบผลงานการ ปฏิบัติที่เป็นเลิศได้ชัดเจน			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 4	ระบุแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่นำมาใช้ ทั้ง 3 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร จัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ และ กระบวนการนิเทศ ในการออกแบบผลงาน การปฏิบัติที่เป็นเลิศ			
<input type="checkbox"/> 3	ระบุแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่นำมาใช้ เพียง 2 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร จัดการ และ กระบวนการจัดการเรียนรู้หรือ กระบวนการนิเทศ ในการออกแบบผลงานการ ปฏิบัติที่เป็นเลิศได้ชัดเจน			
<input type="checkbox"/> 2	ระบุแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่นำมาใช้ เพียง 2 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	จัดการ และ กระบวนการจัดการเรียนรู้หรือ กระบวนการนิเทศ ในการออกแบบผลงาน การปฏิบัติที่เป็นเลิศ			
<input type="checkbox"/> 1	ระบุแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่นำมาใช้ เพียง 1 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร จัดการ ในการออกแบบผลงานการปฏิบัติที่เป็น เลิศได้ชัดเจน			

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 วิธีการปฏิบัติ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ระบุกระบวนการ หรือวิธีการจัดทำ การนำไปใช้ การพัฒนาผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โดยมีขั้นตอนต่อเนื่องสัมพันธ์กัน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีแนวคิด ทฤษฎีรองรับอย่างสมเหตุสมผล รวมทั้งดำเนินการ สอดคล้องตามแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่ระบุ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา สาระ และถูกต้องตามหลักวิชาการ			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 4	ระบุกระบวนการ หรือวิธีการจัดทำ การนำไปใช้ การพัฒนาผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โดยมีขั้นตอนต่อเนื่องสัมพันธ์กัน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีแนวคิด ทฤษฎีรองรับอย่างสมเหตุสมผล รวมทั้งดำเนินการ สอดคล้องตามแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่ระบุ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา สาระ			
<input type="checkbox"/> 3	ระบุกระบวนการ หรือวิธีการจัดทำ การนำไปใช้ การพัฒนาผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	(Best Practice) โดยมีขั้นตอนต่อเนื่องสัมพันธ์กัน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีแนวคิด ทฤษฎีรองรับอย่างสมเหตุสมผล รวมทั้งดำเนินการสอดคล้องตามแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่ระบุ			
<input type="checkbox"/> 2	ระบุกระบวนการ หรือวิธีการจัดทำ การนำไปใช้ การพัฒนาผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โดยมีขั้นตอนต่อเนื่องสัมพันธ์กัน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์			
<input type="checkbox"/> 1	ระบุกระบวนการ หรือวิธีการจัดทำ การนำไปใช้ การพัฒนาผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)			

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผลการดำเนินงาน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ระบุผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดจากผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย โดยแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและมีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบอย่างครบถ้วนสมบูรณ์			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 4	ระบุผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดจากผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย โดยแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและมีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบ			
<input type="checkbox"/> 3	ระบุผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดจากผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย โดยแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น			
<input type="checkbox"/> 2	ระบุผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดจากผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 1	ระบุผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดจากผลงาน การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ตรงตาม วัตถุประสงค์ หรือ เป้าหมาย			

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 ปัจจัยเกื้อหนุนความสำเร็จ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ระบุบุคคล/หน่วยงาน/องค์กร หรือวิธีการที่ช่วย ให้งานประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลดี/ เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลงานอย่าง ต่อเนื่อง และมีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบอย่าง ชัดเจน			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 4	ระบุบุคคล/หน่วยงาน/องค์กร หรือวิธีการที่ช่วย ให้งานประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลดี/ เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลงาน และ มีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบอย่างชัดเจน			
<input type="checkbox"/> 3	ระบุบุคคล/หน่วยงาน/องค์กร หรือวิธีการที่ช่วย ให้งานประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	สอดคล้องกับผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลดี/ เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลงาน			
<input type="checkbox"/> 2	ระบุบุคคล/หน่วยงาน/องค์กร หรือวิธีการที่ช่วย ให้งานประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลดี/ เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน			
<input type="checkbox"/> 1	ระบุบุคคล/หน่วยงาน/องค์กร หรือวิธีการที่ช่วย ให้งานประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์			

ประเด็นการพิจารณาที่ 7 การพัฒนาต่อยอด

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงาน มีการแสดงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในการนำ ผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปประยุกต์ใช้ รวมทั้งแนวทางการพัฒนาเพิ่มเติม ให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น ส่งผลต่อ โรงเรียน ครู นักเรียน			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงาน มีการแสดงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในการนำ ผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปประยุกต์ใช้ รวมทั้งแนวทางการพัฒนาเพิ่มเติม ให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น			
<input type="checkbox"/> 3	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงาน มีการแสดงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในการนำ ผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปประยุกต์ใช้			
<input type="checkbox"/> 2	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงาน และมีการแสดงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 1	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงาน			

แบบสรุปรูปเครื่องมือการประเมิน นโยบายข้อที่ 7 ผลงานประจักษ์ชัด

โรงเรียน.....ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....

ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
	20					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ความสำคัญของผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)	2					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย	2					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 แนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่นำมาใช้	2					
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 วิธีการปฏิบัติ	5					
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผลการดำเนินงาน	5					
ประเด็นการพิจารณาที่ 6 ปัจจัยเกื้อหนุนความสำเร็จ	2					
ประเด็นการพิจารณาที่ 7 การพัฒนาต่อยอด	2					
คะแนนรวม (ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	100					

สรุปผลการประเมินได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับเหรียญ

ทอง เงิน ทองแดง เข้าร่วม

ระดับเหรียญทอง

คะแนนร้อยละ 80-100 คะแนน

ระดับเหรียญเงิน

คะแนนร้อยละ 70 -79 คะแนน

ระดับเหรียญทองแดง

คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม

คะแนนร้อยละ น้อยกว่า 60 คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.



นโยบายข้อที่ **8**
เร่งรัดนิเทศภายใน

นโยบายข้อที่ 8 เร่งรัดการนิเทศภายใน

คำชี้แจง

1. ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินแบ่งเป็น 5 ตัวชี้วัด (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 โรงเรียนกำหนดผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน ผู้รับผิดชอบมีความรู้ ความเข้าใจขอบข่ายและความรับผิดชอบของตน

ประกอบด้วย 5 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 3 คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 จัดให้มีคณะบุคคลรับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียนและมีคำสั่งแต่งตั้งเป็นลายลักษณ์อักษร

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 บุคลากรในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการสรรหาผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 คำสั่งมีการกำหนดภารกิจของผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 บุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้เรื่องการนิเทศภายในและมีคุณลักษณะของผู้นิเทศ

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 บุคลากรที่รับผิดชอบ มีความเข้าใจภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

ตัวชี้วัดที่ 2 โรงเรียนจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อวางแผนการนิเทศภายใน ประกอบด้วย 5 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 3 คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ข้อมูลในข้อ 1 ถูกต้องตามสภาพของโรงเรียนและเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์แปลผล จัดเก็บเป็นระบบ คั่นหาง่าย และสะดวกต่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการนำข้อมูลสารสนเทศที่จัดเก็บไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีข้อมูลย้อนกลับที่จัดเก็บเป็นระบบอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3 โรงเรียนวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนประกอบด้วย 5 ประเด็น
การพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 6 คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 บุคลากรในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 กิจกรรมในแผนการนิเทศภายในโรงเรียน มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพของครู และนักเรียน สอดคล้องกับปัญหา
และ ความต้องการของโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 แผนการนิเทศภายในโรงเรียนแต่ละกิจกรรมประกอบด้วย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขั้นตอนการดำเนินงาน
ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ การประเมิน เครื่องมือ และอื่น ๆ ตามบริบทของโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การเขียนรายละเอียดของแผนการนิเทศภายในแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกัน

ตัวชี้วัดที่ 4 โรงเรียนดำเนินการตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วย 5 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 4 คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนการนิเทศ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการประชุมชี้แจงแผนการนิเทศภายในโรงเรียนให้ครูทุกคนรับทราบ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ผู้นิเทศดำเนินการตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่กำหนดไว้

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการบันทึกผลการดำเนินการนิเทศภายในแต่ละกิจกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผน

ตัวชี้วัดที่ 5 โรงเรียนประเมินผลการนิเทศอย่างเป็นระบบและนำการประเมินมาปรับปรุงการนิเทศของโรงเรียน ประกอบด้วย 5 ประเด็นการพิจารณา
(ค่าน้ำหนัก = 4 คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินผลไว้ในแผนนิเทศภายในโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 แผนการประเมินผลครอบคลุมขอบข่ายในการประเมิน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการประเมินผลก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังดำเนินการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 จัดทำรายงานการประเมินที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามแผนนิเทศภายใน

2. วิธีการประเมิน

2.1 โรงเรียนประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมิน

2.2 โรงเรียนส่งผลการประเมินระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.3 คณะกรรมการระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาและระดับเขตพื้นที่ประเมินตรวจสอบผลการพัฒนา

3. เครื่องมือการประเมิน

แบบประเมินนโยบายข้อ 8 เร่งรัดการนิเทศภายใน

4. เกณฑ์การประเมิน

แต่ละตัวชี้วัดประเมินโดยใช้ระดับคุณภาพ 5 ระดับ คือ 5 หมายถึง ดีเยี่ยม, 4 หมายถึง ดีมาก, 3 หมายถึง ดี, 2 หมายถึง พอใช้, 1 หมายถึง ปรับปรุงแล้ว
นำไปคูณกับค่าน้ำหนักที่กำหนดเพื่อแปลผลเป็นคะแนน

5. สรุปผลการประเมิน

คะแนนเต็ม 100 คะแนน การผ่านเกณฑ์ต้องได้คะแนนรวมทุกตัวชี้วัดไม่น้อยกว่า 60 คะแนน ดังนี้

ระดับเหรียญทอง	คะแนน 80 – 100	คะแนน
ระดับเหรียญเงิน	คะแนน 70 – 79	คะแนน
ระดับเหรียญทองแดง	คะแนน 60 – 69	คะแนน
ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม	คะแนน น้อยกว่า 60	คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 โรงเรียนกำหนดผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน ผู้รับผิดชอบมีความรู้ ความเข้าใจขอบข่ายและความรับผิดชอบของตน
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 จัดให้มีคณะบุคคลรับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียนและมีคำสั่งแต่งตั้งเป็นลายลักษณ์อักษร

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	จัดให้มีคณะบุคคลรับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีคำสั่งแต่งตั้ง และผู้รับผิดชอบรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	จัดให้มีคณะบุคคลรับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีคำสั่งแต่งตั้ง แต่ผู้รับผิดชอบไม่ได้รับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร			<input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 3	จัดให้มีคณะบุคคลรับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน โดยแจ้งในที่ประชุมและผู้รับผิดชอบรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร		
<input type="checkbox"/> 2	จัดให้มีคณะบุคคลรับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียนด้วยวาจา และผู้รับผิดชอบรับทราบ			
<input type="checkbox"/> 1	จัดให้มีคณะบุคคลรับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียนด้วยวาจา แต่ผู้รับผิดชอบไม่รับทราบ			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 บุคลากรในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการสรรหาผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	บุคลากรทุกคนในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการสรรหาผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน และมีหลักฐานเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น มีการสอบถามความคิดเห็น มีการประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณา ฯลฯ			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> แบบสอบถาม <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรระบุ
<input type="checkbox"/> 4	บุคลากรบางคนในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการสรรหาผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน และมีหลักฐานเป็นลายลักษณ์อักษร		
<input type="checkbox"/> 3	บุคลากรในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการสรรหาผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียนด้วยวาจา			
<input type="checkbox"/> 2	บุคลากรในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการสรรหาผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียนค่อนข้างน้อย			
<input type="checkbox"/> 1	บุคลากรในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการสรรหาผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียนน้อยที่สุด			

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 คำสั่งมีการกำหนดภารกิจของผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายใน โรงเรียนมีการกำหนดภารกิจของผู้รับผิดชอบไว้ อย่างชัดเจนและผู้รับผิดชอบรับทราบเป็น ลายลักษณ์อักษร			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ งานนิเทศภายในโรงเรียน <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายใน โรงเรียนมีการกำหนดภารกิจของผู้รับผิดชอบไว้ เพียงบางส่วนและผู้รับผิดชอบรับทราบเป็น ลายลักษณ์อักษร			
<input type="checkbox"/> 3	มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายใน โรงเรียนมีการกำหนดภารกิจของผู้รับผิดชอบไว้ เพียงบางส่วนและผู้รับผิดชอบรับทราบด้วยวาจา			
<input type="checkbox"/> 2	มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายใน โรงเรียนแต่ไม่มีการกำหนดภารกิจของ ผู้รับผิดชอบไว้และผู้รับผิดชอบรับทราบด้วยวาจา			
<input type="checkbox"/> 1	มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายใน แต่ไม่มีการกำหนดภารกิจของผู้รับผิดชอบไว้และ ผู้รับผิดชอบไม่รับทราบ			

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 บุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้เรื่องการนิเทศภายในและมีคุณลักษณะของผู้นิเทศ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีความรู้เรื่องการนิเทศภายในและมีคุณลักษณะของผู้นิเทศเช่น มีการสื่อสารที่ดี มีทัศนคติเชิงบวก มีความผูกพันต่อองค์กร มีความยุติธรรม			<p>โปรดระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา</p> <p><input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>โปรดระบุ</p> <p>.....</p>
<input type="checkbox"/> 4	มีความรู้เรื่องการนิเทศภายในและมีคุณลักษณะของผู้นิเทศเพียงบางส่วน			
<input type="checkbox"/> 3	มีความรู้เรื่องการนิเทศภายในและมีคุณลักษณะของผู้นิเทศเพียงเล็กน้อย			
<input type="checkbox"/> 2	มีความรู้เรื่องการนิเทศภายในแต่ไม่ชัดเจนและมีคุณลักษณะของผู้นิเทศเพียงบางส่วน			
<input type="checkbox"/> 1	มีความรู้เรื่องการนิเทศภายในแต่ไม่ชัดเจนและไม่มีคุณลักษณะของผู้นิเทศ			

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 บุคลากรที่รับผิดชอบ มีความเข้าใจภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีความเข้าใจภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจนทุกเรื่อง			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีความเข้าใจภารกิจที่ได้รับมอบหมายในทุกเรื่องแต่ไม่ชัดเจน			
<input type="checkbox"/> 3	มีความเข้าใจภารกิจที่ได้รับมอบหมายเพียงบางเรื่องและชัดเจน			
<input type="checkbox"/> 2	มีความเข้าใจภารกิจที่ได้รับมอบหมายเพียงบางเรื่องแต่ไม่ชัดเจน			
<input type="checkbox"/> 1	มีความเข้าใจภารกิจที่ได้รับมอบหมายไม่ชัดเจน			

ตัวชี้วัดที่ 2 โรงเรียนจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน
 ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่ สภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของครู บันทึกหลังสอน แผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องครบถ้วน			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> บันทึกหลังสอน <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) <input type="checkbox"/> ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล <input type="checkbox"/> ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน <input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ปฏิทินนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสังเกต <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนเพียงบางเรื่องและข้อมูลสมบูรณ์			
<input type="checkbox"/> 3	มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนเพียงบางเรื่อง และข้อมูลไม่สมบูรณ์			
<input type="checkbox"/> 2	มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนเพียงเล็กน้อยและข้อมูลสมบูรณ์			
<input type="checkbox"/> 1	มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนเพียงเล็กน้อย และข้อมูลไม่สมบูรณ์			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ข้อมูลในข้อ 1 ถูกต้องตามสภาพของโรงเรียนและเป็นปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ข้อมูลในข้อ 1 ถูกต้อง สมบูรณ์ทุกเรื่อง ตามสภาพของโรงเรียนและเป็นปัจจุบัน			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> บันทึกหลังสอน <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) <input type="checkbox"/> ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล <input type="checkbox"/> ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน <input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ปฏิทินนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสังเกต <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	ข้อมูลในข้อ 1 ไม่ถูกต้อง ตามสภาพของโรงเรียน และเป็นปัจจุบันอย่างน้อย 1 เรื่อง			
<input type="checkbox"/> 3	ไม่ถูกต้อง ตามสภาพของโรงเรียนและ เป็นปัจจุบันอย่างน้อย 2 เรื่อง			
<input type="checkbox"/> 2	ไม่ถูกต้อง ตามสภาพของโรงเรียนและ เป็นปัจจุบันอย่างน้อย 3 เรื่อง			
<input type="checkbox"/> 1	ไม่ถูกต้อง ตามสภาพของโรงเรียนและ เป็นปัจจุบันอย่างน้อย 4 เรื่อง			

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์แปลผล จัดเก็บเป็นระบบ ค้นหาง่าย และสะดวกต่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์แปลผล จัดเก็บเป็นระบบ ครบถ้วนสมบูรณ์ ค้นหาง่าย และสะดวกต่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> บันทึกหลังสอน <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) <input type="checkbox"/> ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล <input type="checkbox"/> ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน <input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์แปลผล จัดเก็บเป็นระบบ และสะดวกต่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้			
<input type="checkbox"/> 3	มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์แปลผล สะดวกต่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้			
<input type="checkbox"/> 2	มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์แปลผลในบางเรื่อง			
<input type="checkbox"/> 1	มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์แปลผลในบางเรื่อง และไม่สมบูรณ์			

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการนำข้อมูลสารสนเทศที่จัดเก็บไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการนำข้อมูลสารสนเทศที่จัดเก็บไปใช้ ในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่ ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครู ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน งบประมาณ สถานที่ แหล่งเรียนรู้			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ปฏิทินนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการนำข้อมูลสารสนเทศที่จัดเก็บไปใช้ ในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนอย่าง น้อย 4 รายการ			
<input type="checkbox"/> 3	มีการนำข้อมูลสารสนเทศที่จัดเก็บไปใช้ ในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนอย่าง น้อย 3 รายการ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการนำข้อมูลสารสนเทศที่จัดเก็บไปใช้ใน การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างน้อย 2 รายการ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการนำข้อมูลสารสนเทศที่จัดเก็บไปใช้ ในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนอย่าง น้อย 1 รายการ			

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีข้อมูลย้อนกลับที่จัดเก็บเป็นระบบอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีข้อมูลย้อนกลับที่จัดเก็บเป็นระบบครบถ้วน สมบูรณ์ อย่างน้อย 3 ปีการศึกษา			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการ พิจารณา <input type="checkbox"/> บันทึกหลังสอน <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) <input type="checkbox"/> ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล <input type="checkbox"/> ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน <input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ปฏิทินนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสังเกต <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีข้อมูลย้อนกลับที่จัดเก็บเป็นระบบครบถ้วน อย่างน้อย 3 ปีการศึกษา			
<input type="checkbox"/> 3	มีข้อมูลย้อนกลับที่จัดเก็บเป็นระบบครบถ้วน สมบูรณ์ อย่างน้อย 2 ปีการศึกษา			
<input type="checkbox"/> 2	มีข้อมูลย้อนกลับที่จัดเก็บเป็นระบบครบถ้วน อย่างน้อย 2 ปีการศึกษา			
<input type="checkbox"/> 1	มีข้อมูลย้อนกลับที่จัดเก็บเป็นระบบครบถ้วน สมบูรณ์ อย่างน้อย 1 ปีการศึกษา			

ตัวชี้วัดที่ 3 โรงเรียนวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน
 ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนทุกกิจกรรม			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	มีแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนอย่างน้อย 1 กิจกรรม			<input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาตนเอง (ID Plan)
<input type="checkbox"/> 3	มีแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนอย่างน้อย 2 กิจกรรม			<input type="checkbox"/> ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล <input type="checkbox"/> ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
<input type="checkbox"/> 2	มีแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนอย่างน้อย 3 กิจกรรม			<input type="checkbox"/> บันทึก PLC <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 1	มีแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนอย่างน้อย 4 กิจกรรม			โปรดระบุ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 บุคลากรในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	บุคลากรทุกคนในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนครบทุกขั้นตอน			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> โครงการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> แบบสำรวจความคิดเห็น <input type="checkbox"/> แบบสอบถามความพึงพอใจ <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> บันทึก PLC <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	บุคลากรทุกคนในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนแต่ไม่ครบทุกขั้นตอน			
<input type="checkbox"/> 3	บุคลากรในโรงเรียนส่วนมากมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนครบทุกขั้นตอน			
<input type="checkbox"/> 2	บุคลากรในโรงเรียนส่วนมากมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนแต่ไม่ครบทุกขั้นตอน			
<input type="checkbox"/> 1	บุคลากรในโรงเรียนบางส่วนมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนและไม่ครบทุกขั้นตอน			

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 กิจกรรมในแผนการนิเทศภายในโรงเรียน มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพของครู นักเรียน และสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของโรงเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	กิจกรรมในแผนการนิเทศภายในโรงเรียน มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพของครู นักเรียน และสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของโรงเรียน			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) <input type="checkbox"/> ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล <input type="checkbox"/> ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน <input type="checkbox"/> แบบสำรวจความคิดเห็น <input type="checkbox"/> แบบสอบถามความพึงพอใจ <input type="checkbox"/> บันทึก PLC <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
<input type="checkbox"/> 4	กิจกรรมในแผนการนิเทศภายในโรงเรียน มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพของครู นักเรียน เพียงบางส่วน และสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของโรงเรียน			
<input type="checkbox"/> 3	กิจกรรมในแผนการนิเทศภายในโรงเรียน มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพของครู นักเรียน เพียงบางส่วน			
<input type="checkbox"/> 2	กิจกรรมในแผนการนิเทศภายในโรงเรียน มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพของครู นักเรียน เพียงเล็กน้อย			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 1	กิจกรรมในแผนการนิเทศภายในโรงเรียน มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพของครู นักเรียน น้อยที่สุด			<input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 แผนการนิเทศภายในโรงเรียนแต่ละกิจกรรมประกอบด้วย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบการประเมิน เครื่องมือ และอื่น ๆ ตามบริบทของโรงเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	แผนการนิเทศภายในโรงเรียนแต่ละกิจกรรมประกอบด้วย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบการประเมิน เครื่องมือ และอื่น ๆ ครบถ้วนสมบูรณ์ตามบริบทของโรงเรียน			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรระบุ
<input type="checkbox"/> 4	แผนการนิเทศภายในโรงเรียนแต่ละกิจกรรมขาดองค์ประกอบ 1 รายการ			
<input type="checkbox"/> 3	แผนการนิเทศภายในโรงเรียนแต่ละกิจกรรมขาดองค์ประกอบ 2 รายการ			
<input type="checkbox"/> 2	แผนการนิเทศภายในโรงเรียนแต่ละกิจกรรมขาดองค์ประกอบ 3 รายการ			
<input type="checkbox"/> 1	แผนการนิเทศภายในโรงเรียนแต่ละกิจกรรมขาดองค์ประกอบ 4 รายการ			

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การเขียนรายละเอียดของแผนการนิเทศภายในแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกัน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	รายละเอียดของแผนการนิเทศภายในทุกกิจกรรมครบถ้วน สมบูรณ์ และมีความสอดคล้องกัน เช่น เครื่องมือสอดคล้องกับวิธีการประเมิน			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	รายละเอียดของแผนการนิเทศภายในทุกกิจกรรม ไม่สอดคล้องกัน 1 รายการ			<input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 3	รายละเอียดของแผนการนิเทศภายในทุกกิจกรรม ไม่สอดคล้องกัน 2 รายการ		
<input type="checkbox"/> 2	รายละเอียดของแผนการนิเทศภายในทุกกิจกรรม ไม่สอดคล้องกัน 3 รายการ			
<input type="checkbox"/> 1	รายละเอียดของแผนการนิเทศภายในทุกกิจกรรม ไม่สอดคล้องกัน 4 รายการ			

ตัวชี้วัดที่ 4 โรงเรียนดำเนินการตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนการนิเทศ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนการนิเทศอย่างชัดเจนและผู้รับผิดชอบรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนการนิเทศอย่างชัดเจนแต่ผู้รับผิดชอบไม่ได้รับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร			<input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน <input type="checkbox"/> โครงการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> รายงานโครงการนิเทศภายใน
<input type="checkbox"/> 3	มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนการนิเทศโดยแจ้งในที่ประชุมและผู้รับผิดชอบรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร			<input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 2	มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนการนิเทศด้วยวาจา และผู้รับผิดชอบรับทราบ			โปรตรระบุ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 1	มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนการนิเทศด้วยวาจา แต่ผู้รับผิดชอบไม่รับทราบ			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการประชุมชี้แจงแผนการนิเทศภายในโรงเรียนให้ครูทุกคนรับทราบ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการประชุมชี้แจงแผนการนิเทศภายในโรงเรียนให้ครูทุกคนรับทราบและบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร			โปรตระบุดเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	มีการประชุมชี้แจงแผนการนิเทศภายในโรงเรียนให้ครูทุกคนรับทราบ แต่มีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรไม่ครบทุกคน			<input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ปฏิทินการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> บันทึกการปฏิบัติงานตามแผนนิเทศภายใน
<input type="checkbox"/> 3	มีการประชุมชี้แจงแผนการนิเทศภายในโรงเรียนให้ครูทุกคนรับทราบแต่ไม่มีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร			<input type="checkbox"/> รายงานโครงการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> ภาพถ่าย
<input type="checkbox"/> 2	มีการชี้แจงแผนการนิเทศภายในโรงเรียนให้ครูทุกคนรับทราบด้วยวาจา			<input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุด
<input type="checkbox"/> 1	มีการชี้แจงแผนการนิเทศภายในโรงเรียนให้ครูบางคนรับทราบด้วยวาจา		

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ผู้นิเทศดำเนินการตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่กำหนดไว้

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ดำเนินการตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่กำหนดไว้ครบถ้วน สมบูรณ์ทุกขั้นตอน			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	ดำเนินการตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่กำหนดไว้ครบถ้วนทุกขั้นตอน ค่อนข้างสมบูรณ์			<input type="checkbox"/> โครงการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ปฏิทินการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> บันทึกการปฏิบัติงานตามแผนนิเทศภายใน
<input type="checkbox"/> 3	ดำเนินการตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่กำหนดไว้ครบถ้วนทุกขั้นตอนแต่ไม่สมบูรณ์			<input type="checkbox"/> สมุดบันทึกการนิเทศประจำห้องเรียน
<input type="checkbox"/> 2	ดำเนินการตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่กำหนดไว้ในบางขั้นตอน			<input type="checkbox"/> รายงานโครงการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> ภาพถ่าย
<input type="checkbox"/> 1	ดำเนินการตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่กำหนดไว้ในบางขั้นตอนและไม่สมบูรณ์			<input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรระบุ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการบันทึกผลการดำเนินการนิเทศภายในแต่ละกิจกรรม

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการบันทึกผลการดำเนินการนิเทศภายในทุกกิจกรรม ครบถ้วน สมบูรณ์			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ปฏิทินการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> บันทึกการปฏิบัติงานตามแผนนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> รายงานโครงการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> ภาพถ่าย <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการบันทึกผลการดำเนินการนิเทศภายในทุกกิจกรรมครบถ้วน แต่ไม่ค่อยมีความสมบูรณ์			
<input type="checkbox"/> 3	มีการบันทึกผลการดำเนินการนิเทศภายในบางกิจกรรม แต่มีความครบถ้วน สมบูรณ์			
<input type="checkbox"/> 2	มีการบันทึกผลการดำเนินการนิเทศภายในบางกิจกรรม และไม่สมบูรณ์			
<input type="checkbox"/> 1	มีการบันทึกผลการดำเนินการนิเทศภายในน้อยที่สุด และไม่สมบูรณ์			

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนในทุกด้านอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น ขวัญและกำลังใจงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ			<p>โปรตรระบเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา</p> <p><input type="checkbox"/> โครงการนิเทศภายใน</p> <p><input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม</p> <p><input type="checkbox"/> บันทึกการปฏิบัติงานตามแผนนิเทศภายใน</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานโครงการนิเทศภายใน</p> <p><input type="checkbox"/> ข้อมูลจากการสัมภาษณ์</p> <p><input type="checkbox"/> ภาพถ่าย</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>โปรตรระบ</p> <p>.....</p>
<input type="checkbox"/> 4	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ครบทุกด้าน			
<input type="checkbox"/> 3	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง			
<input type="checkbox"/> 2	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนแต่ไม่ครบทุกด้าน			
<input type="checkbox"/> 1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนไม่ต่อเนื่อง และไม่ครบทุกด้าน			

ตัวชี้วัดที่ 5 โรงเรียนประเมินผลการนิเทศอย่างเป็นระบบและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการนิเทศของโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินผลไว้ในแผนนิเทศภายในโรงเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินผลไว้ในแผนนิเทศภายในโรงเรียนครบถ้วน ชัดเจน สมบูรณ์ ทุกกิจกรรม			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินผลไว้ในแผนนิเทศภายในโรงเรียนทุกกิจกรรมครบถ้วน แต่ไม่ชัดเจน			<input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> แผนประเมินผลการนิเทศ <input type="checkbox"/> เครื่องมือการประเมิน <input type="checkbox"/> บันทึกผลการประเมิน <input type="checkbox"/> รายงานโครงการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 3	มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินผลไว้ในแผนนิเทศภายในโรงเรียนในบางกิจกรรมและครบถ้วนชัดเจน			โปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 2	มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินผลไว้ในแผนนิเทศภายในโรงเรียนในบางกิจกรรมและไม่ชัดเจน		
<input type="checkbox"/> 1	มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินผลไว้ในแผนนิเทศภายในโรงเรียนในบางกิจกรรมและไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 แผนการประเมินผลครอบคลุมข้อช่วยในการประเมิน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	แผนการประเมินผลครอบคลุมข้อช่วย การประเมิน ได้แก่ สิ่งที่จะประเมิน วิธีการ ประเมิน เครื่องมือประเมิน ระยะเวลาดำเนินการ ผลการดำเนินการ และอื่น ๆ ตามบริบทโรงเรียน			โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> แผนประเมินผลการนิเทศ <input type="checkbox"/> เครื่องมือการประเมิน <input type="checkbox"/> บันทึกผลการประเมิน <input type="checkbox"/> รายงานโครงการนิเทศ ภายใน <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรอบุ
<input type="checkbox"/> 4	แผนการประเมินผลครอบคลุมข้อช่วย การประเมินและมืองค์ประกอบอย่างน้อย 5 รายการ			
<input type="checkbox"/> 3	แผนการประเมินผลครอบคลุมข้อช่วย การประเมินและมืองค์ประกอบอย่างน้อย 4 รายการ			
<input type="checkbox"/> 2	แผนการประเมินผลครอบคลุมข้อช่วย การประเมินและมืองค์ประกอบอย่างน้อย 3 รายการ			
<input type="checkbox"/> 1	แผนการประเมินผลครอบคลุมข้อช่วย การประเมินและมืองค์ประกอบอย่างน้อย 2 รายการ			

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการประเมินผลก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังดำเนินการ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการประเมินผลทั้ง 3 ระยะครบถ้วนสมบูรณ์ทุกขั้นตอน			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> แผนประเมินผลการนิเทศ <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> เครื่องมือการประเมิน <input type="checkbox"/> บันทึกผลการประเมิน <input type="checkbox"/> รายงานโครงการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> แบบสอบถาม <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการประเมินผลทั้ง 3 ระยะครบถ้วน สมบูรณ์ค่อนข้างมาก			
<input type="checkbox"/> 3	มีการประเมินผลทั้ง 3 ระยะแต่ไม่มีความสมบูรณ์			
<input type="checkbox"/> 2	มีการประเมินผล 2 ระยะ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการประเมินผล 1 ระยะ			

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	บุคลากรทุกคนในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการประเมินผลครบทุกระยะของการประเมิน			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> แผนการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> แผนประเมินผลการนิเทศ <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> เครื่องมือการประเมิน <input type="checkbox"/> บันทึกผลการประเมิน <input type="checkbox"/> รายงานโครงการนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> แบบสอบถาม <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	บุคลากรทุกคนในโรงเรียน ส่วนร่วมในการประเมินผลแต่ไม่ครบทุกระยะ			
<input type="checkbox"/> 3	บุคลากรบางส่วนในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการประเมินผลครบทุกระยะ			
<input type="checkbox"/> 2	บุคลากรบางส่วนในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการประเมินผลไม่ครบทุกระยะ			
<input type="checkbox"/> 1	บุคลากรบางส่วนในโรงเรียน ไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผล			

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 จัดทำรายงานการประเมินที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามแผนนิเทศ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	จัดทำรายงานการประเมินที่ครอบคลุมผล การปฏิบัติงานตามแผนนิเทศภายใน ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานตามแผนนิเทศภายในโรงเรียน การปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของครูและ ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจ ของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน และอื่น ๆ ตามบริบทของโรงเรียน			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> รายงานโครงการนิเทศ ภายใน <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 4	จัดทำรายงานการประเมินไม่ครอบคลุมผล การปฏิบัติงานตามแผนนิเทศภายใน 1 รายการ		
<input type="checkbox"/> 3	จัดทำรายงานการประเมินไม่ครอบคลุมผล การปฏิบัติงานตามแผนนิเทศภายใน 2 รายการ			
<input type="checkbox"/> 2	จัดทำรายงานการประเมินไม่ครอบคลุมผล การปฏิบัติงานตามแผนนิเทศภายใน 3 รายการ			
<input type="checkbox"/> 1	จัดทำรายงานการประเมินไม่ครอบคลุมผล การปฏิบัติงานตามแผนนิเทศภายใน 4 รายการ			

แบบสรุปร่องมือประเมิน นโยบายข้อ 8 เร่งรัดการนิเทศภายใน

โรงเรียน.....ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ตัวชี้วัดที่ 1 โรงเรียนกำหนดผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน ผู้รับผิดชอบมีความรู้ ความเข้าใจชอบถ่ายและความรับผิดชอบของตน	3					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 จัดให้มีคณะบุคคลรับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียนและมีคำสั่งแต่งตั้งเป็นลายลักษณ์อักษร	0.5					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 บุคลากรในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการสรรหาผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน	0.5					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 คำสั่งมีการกำหนดภารกิจของผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน	0.5					
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 บุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้เรื่องการนิเทศภายในและมีคุณลักษณะของผู้นิเทศ	0.5					
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 บุคลากรที่รับผิดชอบ มีความเข้าใจภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	1					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	15					
ตัวชี้วัดที่ 2 โรงเรียนจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	3					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	0.5					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ข้อมูลในข้อ 1 ถูกต้องตามสภาพของโรงเรียนและเป็นปัจจุบัน	0.5					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์แปลผล จัดเก็บเป็นระบบ คั่นหาง่าย และสะดวกต่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที	0.5					
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการนำข้อมูลสารสนเทศที่จัดเก็บไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	1					

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีข้อมูลย้อนกลับที่จัดเก็บเป็นระบบอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา	0.5					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	15					
ตัวชี้วัดที่ 3 โรงเรียนวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน	6					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 บุคลากรในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 กิจกรรมในแผนการนิเทศภายในโรงเรียน มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพของครู และนักเรียน สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของโรงเรียน	2					
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 แผนการนิเทศภายในโรงเรียนแต่ละกิจกรรมประกอบด้วย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ เครื่องมือ การประเมิน และอื่น ๆ ตามบริบทของโรงเรียน	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การเขียนรายละเอียดของแผนการนิเทศภายในแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกัน	1					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	30					
ตัวชี้วัดที่ 4 โรงเรียนดำเนินการตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	4					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนการนิเทศ	0.5					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการประชุมชี้แจงแผนการนิเทศภายในโรงเรียนให้ครูทุกคนรับทราบ	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ผู้นิเทศดำเนินการตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่กำหนดไว้	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการบันทึกผลการดำเนินการนิเทศภายในแต่ละกิจกรรม	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผน	0.5					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	20					

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ตัวชี้วัดที่ 5 โรงเรียนประเมินผลการนิเทศอย่างเป็นระบบและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการนิเทศของโรงเรียน	4					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินผลไว้ในแผนนิเทศภายในโรงเรียน	0.5					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 แผนการประเมินผลครอบคลุมขอบข่ายในการประเมิน ได้แก่ สิ่งที่จะประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือ ระยะเวลาดำเนินการ ผลการดำเนินการ และอื่น ๆ ตามบริบทโรงเรียน	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการประเมินผลก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังดำเนินการ	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล	0.5					
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 จัดทำรายงานการประเมินที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามแผนนิเทศภายใน	1					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	20					
คะแนนรวมทั้งสิ้น	100					

สรุปผลการประเมินได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับเหรียญ

ทอง เงิน ทองแดง เข้าร่วม

ระดับเหรียญทอง

คะแนนร้อยละ 80-100 คะแนน

ระดับเหรียญเงิน

คะแนนร้อยละ 70 -79 คะแนน

ระดับเหรียญทองแดง

คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม

คะแนนร้อยละ น้อยกว่า 60 คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.



นโยบายข้อที่ 9

ใส่ใจระบบประกัน

นโยบายข้อที่ 9 ใส่ใจระบบประกัน

คำชี้แจง

1. ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินแบ่งเป็น 3 ประเด็น รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมินที่ 1 สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรมมีขั้นตอนอย่างชัดเจน และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด (ค่าน้ำหนัก = 18)

ตัวชี้วัดที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 4 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการประเมินที่ 2 ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด (ค่าน้ำหนัก = 1)

ตัวชี้วัดที่ 1 ความร่วมมือในการวางระบบ และดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 3 ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อระบบการบริหาร และการจัดการของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด (ค่าน้ำหนัก = 1)

ตัวชี้วัดที่ 1 ความมั่นใจ และความพึงพอใจ ต่อระบบการบริหาร และการจัดการของสถานศึกษา

2. วิธีการประเมิน

2.1 โรงเรียนประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินนโยบายข้อที่ 9 ในใจระบบประกัน

2.2 คณะกรรมการระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่ขอเข้ารับการประเมิน

2.3 โรงเรียนที่มีผลการประเมินระดับเหรียญทอง และเป็นลำดับที่ 1 ของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้นำเสนอผลงานโดยผู้บริหารโรงเรียน

จัดนิทรรศการ นำเสนอรูปแบบการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล การสัมภาษณ์ ตอบข้อซักถามจากคณะกรรมการ เพื่อคัดเลือกผลงานดีเด่นระดับเขตพื้นที่ เป็นลำดับที่ 1 ลำดับที่ 2 ลำดับที่ 3

3. เครื่องมือการประเมิน

แบบประเมินเพื่อจัดลำดับคุณภาพตามนโยบายข้อ 9 ในใจระบบประกัน

4. เกณฑ์การประเมิน

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด/ประเด็นการประเมิน มีการประเมินเป็น 5 ระดับคุณภาพ คือ

ระดับ 5 ดีเยี่ยม

ระดับ 4 ดีมาก

ระดับ 3 ดี

ระดับ 2 พอใช้

ระดับ 1 ปรับปรุง

5. สรุปผลการประเมิน

คะแนนเต็มทั้งหมด 100 คะแนน

ระดับเหรียญทอง	คะแนน	80 – 100 คะแนน
ระดับเหรียญเงิน	คะแนน	70 – 79 คะแนน
ระดับเหรียญทองแดง	คะแนน	60 – 69 คะแนน
ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม	คะแนน	น้อยกว่า 60 คะแนน

ประเด็นการประเมินที่ 1 สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรมมีขั้นตอนชัดเจนและมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาประกาศใช้

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการอย่างครบถ้วน กำหนดผู้รับผิดชอบ และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการอย่างชัดเจน			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่งโรงเรียน <input type="checkbox"/> ประกาศโรงเรียน <input type="checkbox"/> หนังสือประชุม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการอย่างครบถ้วนและกำหนดผู้รับผิดชอบ			
<input type="checkbox"/> 3	มีการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการอย่างครบถ้วน			
<input type="checkbox"/> 2	มีการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา			
<input type="checkbox"/> 1	ไม่มีการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่เกิดจากการศึกษาวิเคราะห์มาตรฐาน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ สะท้อนอัตลักษณ์ มีการกำหนดจุดเน้น จุดเด่น ของสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม โดยได้รับ การเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด			โปรตระบุงเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่งโรงเรียน <input type="checkbox"/> ประกาศโรงเรียน <input type="checkbox"/> หนังสือเชิญประชุม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุง
<input type="checkbox"/> 4	มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ สะท้อนอัตลักษณ์ มีการกำหนดจุดเน้น จุดเด่น ของสถานศึกษา และ เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม		
<input type="checkbox"/> 3	มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ สะท้อนอัตลักษณ์และมีการ กำหนดจุดเน้น จุดเด่น ของสถานศึกษา		
<input type="checkbox"/> 2	มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ สะท้อนอัตลักษณ์ของ สถานศึกษา		
<input type="checkbox"/> 1	ไม่มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ หรือมีแต่ไม่สะท้อนอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา		

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาอย่างเหมาะสม โดยผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> หนังสือเชิญประชุม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> ประกาศค่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม โดยผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม			
<input type="checkbox"/> 3	มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม			
<input type="checkbox"/> 2	มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ยังไม่เหมาะสม			
<input type="checkbox"/> 1	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษา			

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐาน โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	จัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการประชาสัมพันธ์ ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ได้รับทราบด้วยวิธีการหลากหลาย			โปสเตอร์/เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการ พิจารณา <input type="checkbox"/> หนังสือเชิญประชุม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> ประกาศค่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เอกสารเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> เว็บไซต์ของโรงเรียน <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปสเตอร์
<input type="checkbox"/> 4	จัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการประชาสัมพันธ์ ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา รับทราบ		
<input type="checkbox"/> 3	จัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ สถานศึกษา		

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 2	จัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา		
<input type="checkbox"/> 1	ไม่มีการประกาศค่าเป้าหมายว่าด้วยการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา		

ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ชั้นวางแผน ดำเนินการ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายโดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียน และกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา โดยกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกให้การสนับสนุนทางวิชาการ			โปรตระบุดเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> หนังสือเชิญประชุม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา <input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติการประจำปี <input type="checkbox"/> บันทึกการใช้แหล่งเรียนรู้ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุดข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ...ผลการทดสอบระดับชาติ ...โครงการ
<input type="checkbox"/> 4	ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายโดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียน และกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา			
<input type="checkbox"/> 3	ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียน			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 2	ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ		
<input type="checkbox"/> 1	ไม่มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความ ต้องการจำเป็นของสถานศึกษา		

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ชั้นดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากร ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับโครงการ กิจกรรม เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบ และจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่งโรงเรียน <input type="checkbox"/> หนังสือเชิญประชุม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา <input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติการประจำปี <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากร ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับโครงการ กิจกรรม และเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความ เห็นชอบ		

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 3	กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากร ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมี ประสิทธิภาพสอดคล้องกับ โครงการ กิจกรรม		
<input type="checkbox"/> 2	กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากร ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้		
<input type="checkbox"/> 1	ไม่มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากร ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้			

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ชั้นดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	นำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติ โครงการกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างประหยัดคุ้มค่า และผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 80 ขึ้นไป พึงพอใจการดำเนินงาน			<p>โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา</p> <p><input type="checkbox"/> ปฏิทินการปฏิบัติงาน</p> <p><input type="checkbox"/> คู่มือการปฏิบัติงานของโรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานโครงการ/กิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>โปรตรอบุ</p> <p>.....</p>
<input type="checkbox"/> 4	นำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติ โครงการกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า ผู้เกี่ยวข้องต่ำกว่าร้อยละ 80 พึงพอใจการดำเนินงาน			
<input type="checkbox"/> 3	นำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติ โครงการกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า			
<input type="checkbox"/> 2	นำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ แต่ไม่มีการประเมินผลการดำเนินงาน			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 1	ไม่นำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติ ตามระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้			

ตัวชี้วัดที่ 3 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาระดับสถานศึกษา และมีกระบวนการ สร้างความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบ จัดทำ ปฏิทินและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง รายงาน และนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา			โพรตระบุงเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่งโรงเรียน <input type="checkbox"/> หนังสือเชิญประชุม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> ปฏิทินการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โพรตระบุง
<input type="checkbox"/> 4	มีผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาระดับสถานศึกษา และมีกระบวนการ สร้างความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบ จัดทำ ปฏิทินและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง			
<input type="checkbox"/> 3	มีผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาระดับสถานศึกษา และมีกระบวนการ สร้างความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบ			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 2	มีผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาระดับสถานศึกษาอย่างชัดเจน เหมาะสม			
<input type="checkbox"/> 1	ไม่มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในและดำเนินการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยวางแผนกำหนดกรอบแนวทางการประเมินที่ชัดเจน มีเครื่องมือประเมินที่หลากหลาย เหมาะสม และมีผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษาระดับคุณภาพ ดีเลิศ ขึ้นไป			<p>โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา</p> <p><input type="checkbox"/> คำสั่งโรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม</p> <p><input type="checkbox"/> ปฏิทินการปฏิบัติงาน</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>โปรตรระบุ</p> <p>.....</p>
<input type="checkbox"/> 4	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในและดำเนินการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยวางแผนและกำหนดกรอบแนวทางการประเมินที่ชัดเจน มีเครื่องมือประเมินที่หลากหลาย เหมาะสม			
<input type="checkbox"/> 3	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในและดำเนินการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาที่ชัดเจน เหมาะสม			
<input type="checkbox"/> 1	ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน			

ตัวชี้วัดที่ 4 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการอย่างชัดเจน ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา ตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม และเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> รายงานการประเมินตนเอง (SAR) <input type="checkbox"/> ปฏิทินการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม			
<input type="checkbox"/> 3	จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	ของสถานศึกษา ตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด			
<input type="checkbox"/> 2	จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ยังไม่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ			
<input type="checkbox"/> 1	ไม่มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การเผยแพร่และเป็นแบบอย่างที่ดี

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน ได้รับรางวัลเชิดชู เกียรติอย่างน้อย 1 รางวัลในปีที่ประเมินและ มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) สูงกว่า ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้			<p>โปรตระบรูเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา</p> <p><input type="checkbox"/> เกียรติบัตร</p> <p><input type="checkbox"/> เว็บไซต์โรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ปฏิทินการปฏิบัติงาน</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานการประเมินตนเอง (SAR)</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานผลการทดสอบ ระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>โปรตระบรู</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<input type="checkbox"/> 4	มีการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน และ ได้รับรางวัล เชิดชูเกียรติอย่างน้อย 1 รางวัลในปีที่ประเมิน			
<input type="checkbox"/> 3	มีการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน			
<input type="checkbox"/> 2	มีการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด			
<input type="checkbox"/> 1	ไม่มีการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา			

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูล สารสนเทศ เพื่อนำไปใช้พัฒนาการบริหาร และการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยให้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และมีแผน ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			<p>โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา</p> <p><input type="checkbox"/> คำสั่งโรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม</p> <p><input type="checkbox"/> สารสนเทศของโรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> แผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรอบุ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<input type="checkbox"/> 4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูล สารสนเทศ เพื่อนำไปใช้พัฒนาการบริหาร และการเรียนการสอน โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วม			
<input type="checkbox"/> 3	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูล สารสนเทศ เพื่อนำไปใช้พัฒนาการบริหาร และการเรียนการสอน			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 2	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารหรือการเรียนการสอน		
<input type="checkbox"/> 1	ไม่มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาใช้ให้เป็นประโยชน์			

ประเด็นการประเมินที่ 2 ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1 ความร่วมมือในการวางระบบ และดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของสถานศึกษา ครอบคลุม 4 ด้าน เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมี ส่วนร่วม และกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน			โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่งสถานศึกษา <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา <input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติการประจำปี <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรม <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 4	จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของสถานศึกษา ครอบคลุมงาน 4 ด้าน เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วม			โปรตรอบุ
<input type="checkbox"/> 3	จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของสถานศึกษา ครอบคลุมงาน 4 ด้าน เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา		
<input type="checkbox"/> 2	จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของสถานศึกษา แต่ไม่ครอบคลุมงาน 4 ด้าน		
<input type="checkbox"/> 1	ไม่มีการจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของสถานศึกษา หรือมี แต่ไม่ครอบคลุมงาน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้าน		

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	งบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหาร ทั่วไป		

ประเด็นการประเมินที่ 3 ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1 ความมั่นใจ และความพึงพอใจ ต่อระบบการบริหาร และการจัดการของสถานศึกษา

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจ และ พึงพอใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของ สถานศึกษา ร้อยละ 80 ขึ้นไป			โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจและพึงพอใจ ต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา ร้อยละ 70 – 79			<input type="checkbox"/> คำสั่งสถานศึกษา <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> รายงานโครงการ/กิจกรรม <input type="checkbox"/> ผลการสำรวจความพึงพอใจ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 3	ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจและพึงพอใจ ต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา ร้อยละ 60 – 69			โปรตรอบุ
<input type="checkbox"/> 2	ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจและพึงพอใจ ต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา ต่ำกว่าร้อยละ 60			
<input type="checkbox"/> 1	ไม่มีการประเมินความมั่นใจและความพึงพอใจต่อระบบ การบริหารและการจัดการของสถานศึกษา			

แบบสรุปร่องมือการประเมิน นโยบายข้อที่ 9 ใส่ใจระบบประกัน

โรงเรียน.....ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....

ประเด็นการพิจารณา/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ประเด็นการประเมินที่ 1 สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีขั้นตอนอย่างชัดเจนและมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ	18					
ตัวชี้วัดที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามที่กระทรวงศึกษาประกาศใช้	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่เกิดจากการศึกษาวิเคราะห์มาตรฐาน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานโดยให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ	1					
คะแนนรวม (ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	20					
ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	6					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ^{ขั้น} วางแผนดำเนินการ	2					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ^{ขั้น} ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	2					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ^{ขั้น} ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	2					
คะแนนรวม (ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	30					

ประเด็นการพิจารณา/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ตัวชี้วัดที่ 3 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1					
คะแนนรวม (ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	10					
ตัวชี้วัดที่ 4 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	6					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การเผยแพร่และเป็นแบบอย่างที่ดี	2					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2					
คะแนนรวม (ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	30					
ประเด็นการประเมินที่ 2 ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	1					
ตัวชี้วัดที่ 1 ความร่วมมือในการวางระบบ และดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	1					
คะแนนรวม (ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	5					
ประเด็นการประเมินที่ 3 ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา	1					
ตัวชี้วัดที่ 1 ความมั่นใจ และความพึงพอใจ ต่อระบบการบริหาร และการจัดการของสถานศึกษา	1					
คะแนนรวม (ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	5					

ประเด็นการพิจารณา/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
คะแนนรวมทั้งสิ้น	100					

สรุปผลการประเมินได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับเหรียญ

ทอง เงิน ทองแดง เข้าร่วม

ระดับเหรียญทอง

คะแนนร้อยละ 80 - 100 คะแนน

ระดับเหรียญเงิน

คะแนนร้อยละ 70 - 79 คะแนน

ระดับเหรียญทองแดง

คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม

คะแนนร้อยละ น้อยกว่า 60 คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.



นโยบายข้อที่ **10**
สร้างสรรค์ความร่วมมือ

นโยบายข้อที่ 10 สร้างสรรค์ความร่วมมือ

คำชี้แจง

1. ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินแบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด รายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การมีส่วนร่วมของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอกมี 2 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 10)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 กระบวนการดำเนินงาน(ค่าน้ำหนัก = 4)

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการดำเนินงาน(ค่าน้ำหนัก = 6)

ตัวชี้วัดที่ 2 การระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่าย/ภาคประชาสังคมมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา(ค่าน้ำหนัก = 10)

2. วิธีการประเมิน

การประเมินผล นโยบายข้อ 10 สร้างสรรค์ความร่วมมือ มีการประเมินผล 3 ระดับ ดังนี้

1. การประเมินระดับโรงเรียนโรงเรียนประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องตามแนวทางดังนี้

1.1 สถานศึกษาคู่มือการขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ข้อที่ 10 สร้างสรรค์ความร่วมมือ และเกณฑ์การประเมินนโยบายข้อที่ 10 สร้างสรรค์ความร่วมมือ

1.2 สถานศึกษาดำเนินการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินนโยบายข้อที่ 10 สร้างสรรค์ความร่วมมือให้ครอบคลุมประเด็นการประเมินทั้ง 2 ตัวชี้วัด

2. การประเมินระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.1 ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ ระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประเมินผลตามเครื่องมือการประเมิน นโยบายข้อ 10 สร้างสรรค์ความร่วมมือ พร้อมทั้งคัดเลือกโรงเรียนที่มีผลการประเมินเป็นอันดับที่ 1 เป็นตัวแทนระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2 คณะกรรมการประเมินฯ ระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปและรายงานผลการประเมินระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.3 สถานศึกษาที่ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา รอรับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินฯ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

3. การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา

3.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อประเมินผลตามเครื่องมือการประเมิน นโยบายข้อ 10 สร้างสรรค์ความร่วมมือ

3.2 คณะกรรมการประเมินฯ นโยบายข้อ 10 สร้างสรรค์ความร่วมมือ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประเมินโรงเรียนที่ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้ง 11 ศูนย์

3.3 คณะกรรมการประเมินฯ นโยบายข้อ 10 สร้างสรรค์ความร่วมมือ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สรุปและรายงานผลการประเมิน

3. เครื่องมือการประเมิน

แบบประเมินนโยบายข้อ 10 สร้างสรรค์ความร่วมมือ

4. เกณฑ์การประเมิน

การประเมินตามตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา มีเกณฑ์การประเมิน/ระดับคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่

ระดับ 5 ดีเยี่ยม

ระดับ 4 ดีมาก

ระดับ 3 ดี

ระดับ 2 พอใช้

ระดับ 1 ปรับปรุง

5. สรุปผลการประเมิน

คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ระดับเหรียญทอง	คะแนนร้อยละ	80 – 100 คะแนน
ระดับเหรียญเงิน	คะแนนร้อยละ	70 – 79 คะแนน
ระดับเหรียญทองแดง	คะแนนร้อยละ	60 – 69 คะแนน
ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม	คะแนนร้อยละ	น้อยกว่า 60 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 การมีส่วนร่วมของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 กระบวนการดำเนินงาน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	<p>สถานศึกษา มีการประชุมวางแผนงาน ร่วมกับ ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอกอย่างเป็น รูปธรรม โดยผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้นำ ในการทำงานเชิงรุกร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง ทำให้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงาน ภายนอกในการพัฒนาสถานศึกษา มีส่วนร่วม ในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนตามศักยภาพ ด้วยความเต็มใจอย่างดี และมีการรายงานผล การดำเนินงานต่อผู้เกี่ยวข้อง</p>			<p>โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ</p> <p>.....</p>
<input type="checkbox"/> 4	<p>สถานศึกษา มีการประชุมวางแผนงานร่วมกับ ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอกอย่างเป็น รูปธรรม โดยผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้นำ ในการทำงานเชิงรุกร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน และ หน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง ทำให้ได้รับความ</p>			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	ร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาสถานศึกษา			
<input type="checkbox"/> 3	สถานศึกษา มีการประชุมวางแผนงานร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นรูปธรรม โดยผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้นำในการทำงานร่วมกับชุมชน			
<input type="checkbox"/> 2	สถานศึกษา มีกิจกรรมที่ปฏิบัติงานร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอกแต่ผู้อำนวยการสถานศึกษาขาดความเป็นผู้นำในการทำงานร่วมกับชุมชนและไม่มีการประชุมวางแผนงาน			
<input type="checkbox"/> 1	สถานศึกษา มีกิจกรรมที่ปฏิบัติงานร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอกเป็นบางครั้ง และมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงานค่อนข้างน้อย			

ตัวชี้วัดที่ 1 การมีส่วนร่วมของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการดำเนินงาน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	สถานศึกษากับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอกมีความร่วมมือกันที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ ฯลฯ ในรอบปีงบประมาณ 10 ครั้งขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	สถานศึกษากับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอกมีความร่วมมือกันที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ ฯลฯ ในรอบปีงบประมาณ จำนวน 8-9 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 80			
<input type="checkbox"/> 3	สถานศึกษากับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอกมีความร่วมมือกันที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ ฯลฯ ในรอบปีงบประมาณ จำนวน 6-7 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 60			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 2	สถานศึกษากับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงาน ภายนอกมีความร่วมมือกันที่ส่งผลต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาในด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ ฯลฯ ในรอบ ปีงบประมาณ จำนวน 4-5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 40			
<input type="checkbox"/> 1	สถานศึกษากับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงาน ภายนอกมีความร่วมมือกันที่ส่งผลต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาในด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ ฯลฯ ในรอบ ปีงบประมาณ จำนวนต่ำกว่า 4 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 20			

ตัวชี้วัดที่ 2 การระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่าย/ภาคประชาสังคมมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่าย/ภาคประชาสังคมมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และความร่วมมือจากหลายภาคส่วนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง			โปรดระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็น การพิจารณา <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่าย/ภาคประชาสังคมมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และความร่วมมือจากหลายภาคส่วน			
<input type="checkbox"/> 3	มีการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่าย/ภาคประชาสังคมมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณ หรือ วัสดุ หรือ อุปกรณ์ และความร่วมมือจากหลายภาคส่วน			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 2	มีการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่าย/ภาคประชาสังคมมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา			
<input type="checkbox"/> 1	มีการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่าย/ภาคประชาสังคมมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา			

แบบสรุปรูปเครื่องมือการประเมินนโยบายข้อที่ 10 สร้างสรรค์ความร่วมมือ

โรงเรียน ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ตัวชี้วัดที่ 1 การมีส่วนร่วมของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก	10					
ประเด็นการประเมินที่ 1 กระบวนการดำเนินงาน	6					
ประเด็นการประเมินที่ 2 ผลการดำเนินงาน	4					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	50					
ตัวชี้วัดที่ 2 การระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่าย/ภาคประชาสังคมมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา	10					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	50					
คะแนนรวมทั้งสิ้น	100					

สรุปผลการประเมินได้รับรางวัลเกียรติยศระดับเหรียญ

ทอง เงิน ทองแดง เข้าร่วม

ระดับเหรียญทอง

คะแนนร้อยละ 80 - 100 คะแนน

ระดับเหรียญเงิน

คะแนนร้อยละ 70 - 79 คะแนน

ระดับเหรียญทองแดง

คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม

คะแนนร้อยละ น้อยกว่า 60 คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.



นโยบายข้อที่ 11

ฝึกปรือความพร้อมปฐมวัย

นโยบายข้อที่ 11 ฝึกปรือความพร้อมปฐมวัย

คำชี้แจง

1. ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินแบ่งเป็น 3 ด้าน 10 ตัวชี้วัด รายละเอียด ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด (ค่าน้ำหนัก = 4)

ตัวชี้วัดที่ 1 ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจระบบประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาปฐมวัย

ตัวชี้วัดที่ 2 ผู้บริหารจัดโครงสร้างการบริหารจัดการและข้อมูลสารสนเทศที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาปฐมวัย

ตัวชี้วัดที่ 3 ผู้บริหารมีการนิเทศติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานการศึกษาปฐมวัยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

ด้านที่ 2 ด้านการจัดประสบการณ์ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด (ค่าน้ำหนัก = 10)

ตัวชี้วัดที่ 1 ครูมีการพัฒนาตนเอง ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย

ตัวชี้วัดที่ 2 ครูออกแบบแผนการจัดประสบการณ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของหลักสูตร

ตัวชี้วัดที่ 3 ครูผลิตและจัดเตรียมสื่อที่สอดคล้องกับกิจกรรมตามแผนการจัดประสบการณ์

ตัวชี้วัดที่ 4 ครูจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านภาษา

ตัวชี้วัดที่ 5 ครูมีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย

ด้านที่ 3 ด้านคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด (ค่าน้ำหนัก = 6)

ตัวชี้วัดที่ 1 ด้านการอ่าน : ผู้เรียนสามารถอ่านพยัญชนะไทยและอ่านคำพื้นฐานที่สัมพันธ์กับภาพที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง

ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการเขียน : ผู้เรียนสามารถเขียนชื่อตนเองตามแบบ เขียนพยัญชนะและเขียนคำพื้นฐานที่สัมพันธ์กับภาพที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง

2. วิธีการประเมิน

2.1 โรงเรียนประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินนโยบายข้อที่ 11 ฝึกปรือความพร้อมปฐมวัย

2.2 คณะกรรมการระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา (จำนวน 11 ศูนย์) ประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่ขอเข้ารับการประเมินตามนโยบายข้อ 11 ฝึกปรือความพร้อมปฐมวัย

2.3 ตัวแทนโรงเรียนระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา (จำนวน 11 ศูนย์) จะได้รับการประเมิน โดยการตรวจสอบเอกสาร การสัมภาษณ์ ตอบข้อซักถามและประเมินผู้เรียนชั้นอนุบาล 3 จากคณะกรรมการระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 เพื่อคัดเลือกผลงานดีเด่นระดับเขตพื้นที่การศึกษาในระดับที่ 1 , 2 , 3

หมายเหตุ การประเมินผู้เรียนชั้นอนุบาล 3 ให้คณะกรรมการในทุกระดับ (โรงเรียน,กลุ่ม,สพ.ยะลา 2) ทำการสุ่มผู้เรียนชั้นอนุบาลโดยวิธีจับฉลากเลขที่จากจำนวนนักเรียนทั้งหมดโดยคิดเป็นจำนวนร้อยละของขนาดโรงเรียน ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวนร้อยละของเด็กชั้นอนุบาล 3	ร้อยละ 90
โรงเรียนขนาดกลาง	จำนวนร้อยละของเด็กชั้นอนุบาล 3	ร้อยละ 80
โรงเรียนขนาดใหญ่	จำนวนร้อยละของเด็กชั้นอนุบาล 3	ร้อยละ 70

(คะแนนเฉลี่ยถ้ามีเศษทศนิยมให้ปัดลงทุกกรณี ตั้งแต่ 0.01)

3. เครื่องมือการประเมิน

แบบประเมินเพื่อจัดลำดับคุณภาพตามนโยบายข้อ 11 ฝึกปรือความพร้อมปฐมวัย

4. เกณฑ์การประเมิน

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด/ประเด็นการประเมิน มีการประเมินเป็น 5 ระดับคุณภาพ คือ

ระดับ 5 ดีเยี่ยม ระดับ 4 ดีมาก ระดับ 3 ดี ระดับ 2 พอใช้ ระดับ 1 ปรับปรุง

5. สรุปผลการประเมิน

คะแนนเต็มทั้งหมด 100 คะแนน

ระดับเหรียญทอง	คะแนนร้อยละ	80 – 100 คะแนน
ระดับเหรียญเงิน	คะแนนร้อยละ	70 – 79 คะแนน
ระดับเหรียญทองแดง	คะแนนร้อยละ	60 – 69 คะแนน
ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม	คะแนนร้อยละ	น้อยกว่า 60 คะแนน

ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด (ค่าน้ำหนัก = 4)

ตัวชี้วัดที่ 1 ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจระบบประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาปฐมวัย

ประเด็นการพิจารณา

- 1.1 ผู้บริหารมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา
- 1.2 ผู้บริหารจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 1.3 ผู้บริหารดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 1.4 ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 1.5 ผู้บริหารจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานจำนวน 5 ข้อ			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง (ผลการดำเนินงาน) ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาการศึกษาฯ <input type="checkbox"/> เอกสารหลักสูตร สถานศึกษา <input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติการประจำปี <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ.....
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานจำนวน 4 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานจำนวน 3 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานจำนวน 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานจำนวน 1 ข้อ			

ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 2 จัดโครงสร้างการบริหารจัดการและข้อมูลสารสนเทศที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาปฐมวัย

ประเด็นการพิจารณา

- 2.1 ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายการพัฒนาระดับปฐมวัยได้ชัดเจน
- 2.2 ผู้บริหารมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัย
- 2.3 ผู้บริหารมีการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- 2.4 ผู้บริหารมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระดับปฐมวัย
- 2.5 ผู้บริหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระดับปฐมวัย

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานจำนวน 5 ข้อ			โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง (ผลการดำเนินงาน)
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานจำนวน 4 ข้อ			ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่ง/ประกาศ
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานจำนวน 3 ข้อ			<input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมที่ เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานจำนวน 2 ข้อ			<input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรอบุ
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานจำนวน 1 ข้อ		

ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 3 นิเทศติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานการศึกษาปฐมวัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ประเด็นการพิจารณา

- 3.1 ผู้บริหารมีการศึกษา รวบรวม วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการนิเทศ
- 3.2 ผู้บริหารจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ
- 3.3 ผู้บริหารดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลตามแผนการจัดประสบการณ์ อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง
- 3.4 ผู้บริหารจัดทำรายงานสรุปผลการนิเทศตามแผนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
- 3.5 ผู้บริหารนำผลการนิเทศมาปรับปรุง พัฒนาดำเนินงานการศึกษาปฐมวัย

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานจำนวน 5 ข้อ			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ผลการดำเนินงาน) ให้ครบทุก ประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่งคณะกรรมการนิเทศ <input type="checkbox"/> รายงานการวิเคราะห์ฯ <input type="checkbox"/> รายงานการประชุม/แผนการ นิเทศ <input type="checkbox"/> ปฏิทินการนิเทศ <input type="checkbox"/> รายงานการนิเทศ/สมุดบันทึก การนิเทศ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานจำนวน 4 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานจำนวน 3 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานจำนวน 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานจำนวน 1 ข้อ			

ด้านที่ 2 การจัดประสบการณ์ 5 ตัวชี้วัด (ค่าน้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดที่ 1 ครูมีการพัฒนาตนเอง ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย

ประเด็นการพิจารณา

- 1.1 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง อย่างน้อย 20 ชั่วโมง / ปี
- 1.2 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีการอบรมพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 20 ชั่วโมง / ปี
- 1.3 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีเครือข่ายทางวิชาการด้านการศึกษาปฐมวัย
- 1.4 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงานด้วยกระบวนการ PLC
- 1.5 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีการเผยแพร่ผลงานด้านการศึกษาปฐมวัย

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานจำนวน 5 ข้อ			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ผลการดำเนินงาน)
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานจำนวน 4 ข้อ			ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> บันทึกการศึกษาค้นคว้า <input type="checkbox"/> หลักฐานการเข้าร่วม เครือข่ายวิชาการ
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานจำนวน 3 ข้อ			<input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรระบุ
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานจำนวน 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานจำนวน 1 ข้อ		

ด้านที่ 2 การจัดประสบการณ์ 5 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 2 ครูมีการออกแบบแผนการจัดประสบการณ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา

- 2.1 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีการวางแผนและจัดทำแผนการจัดประสบการณ์สอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 อย่างน้อยภาคเรียนละ 10 หน่วยการเรียนรู้
- 2.2 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 จัดชั้นเรียนที่เอื้อต่อการจัดประสบการณ์การเรียนการสอน
- 2.3 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 เตรียมกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และพัฒนากระบวนการคิด
- 2.4 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 เตรียมแบบประเมินผู้เรียนผลทุกกิจกรรมและสรุปผลเป็นรายบุคคล
- 2.5 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 ออกแบบกิจกรรมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดประสบการณ์

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานจำนวน 5 ข้อ			โปรตระบรูเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ผลการดำเนินงาน) ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> เอกสารหลักสูตร <input type="checkbox"/> แผนการจัดประสบการณ์ <input type="checkbox"/> แบบประเมินพัฒนาการ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบรู
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานจำนวน 4 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานจำนวน 3 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานจำนวน 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานจำนวน 1 ข้อ			

ด้านที่ 2 การจัดประสบการณ์ 5 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 3 ครูมีการผลิตและจัดหาเตรียมสื่อที่สอดคล้องกับกิจกรรมตามแผนการจัดประสบการณ์

ประเด็นการพิจารณา

- 3.1 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีการผลิตและจัดหาเตรียมสื่อที่สอดคล้องกับแผนการจัดประสบการณ์
- 3.2 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีการผลิตและจัดหาสื่ออย่างหลากหลาย
- 3.3 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีการใช้สื่อประกอบการจัดประสบการณ์
- 3.4 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีการประเมินผลการใช้สื่อ
- 3.5 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีการเผยแพร่สื่อ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานจำนวน 5 ข้อ			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง (ผลการดำเนินงาน) ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> แผนการจัดประสบการณ์ <input type="checkbox"/> ทะเบียนผลิต/จัดหาสื่อ <input type="checkbox"/> บันทึกผลการประเมินการ ใช้สื่อ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานจำนวน 4 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานจำนวน 3 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานจำนวน 2 ข้อ			
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานจำนวน 1 ข้อ			

ด้านที่ 2 การจัดประสบการณ์ 5 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 4 ครูสามารถจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านภาษา

ประเด็นการพิจารณา

- 4.1 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 จัดทำแผนการจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านภาษา
- 4.2 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 จัดกิจกรรมตามแผนการจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านภาษา
- 4.3 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 ใช้สื่ออย่างหลากหลาย
- 4.4 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง
- 4.5 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานจำนวน 5 ข้อ			โปรตรอบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ผลการดำเนินงาน)
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานจำนวน 4 ข้อ			ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> แผนการจัดประสบการณ์ <input type="checkbox"/> เครื่องมือวัดและประเมินผลตามสภาพจริง
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานจำนวน 3 ข้อ			<input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรอบุ
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานจำนวน 2 ข้อ		
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานจำนวน 1 ข้อ			

ด้านที่ 2 การจัดประสบการณ์ 5 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 5 ครูมีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย

ประเด็นการพิจารณา

- 5.1 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีการวางแผนการวัดและประเมินผล
- 5.2 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีการวัดและประเมินผลครบทุกแผนการจัดประสบการณ์
- 5.3 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีเครื่องมือวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย
- 5.4 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง
- 5.5 ครูผู้สอนปฐมวัยจำนวนร้อยละ 70 มีการสรุปผลการประเมินและนำผลไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางานวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานจำนวน 5 ข้อ			โปรตรระบุงเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ผลการดำเนินงาน)
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานจำนวน 4 ข้อ			ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> แผนการจัดประสบการณ์ <input type="checkbox"/> เครื่องมือวัดและ
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานจำนวน 3 ข้อ			ประเมินผลที่หลากหลาย <input type="checkbox"/> เกณฑ์การประเมินตามสภาพจริง
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานจำนวน 2 ข้อ			<input type="checkbox"/> แบบสรุปผลการประเมิน <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานจำนวน 1 ข้อ			โปรตรระบุง

ด้านที่ 3 คุณภาพผู้เรียน 2 ตัวชี้วัด (ค่าน้ำหนัก 6)

ตัวชี้วัดที่ 1 ด้านการอ่าน

ประเด็นการพิจารณา: ผู้เรียนสามารถอ่านพยัญชนะไทยและอ่านคำพื้นฐานประกอบภาพที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง

- 1.1 ผู้เรียนจำนวนร้อยละ 70 อ่านพยัญชนะไทยและคำพื้นฐานได้ 27 - 30 คำขึ้นไป
- 1.2 ผู้เรียนจำนวนร้อยละ 70 อ่านพยัญชนะไทยและคำพื้นฐานได้ 24 - 26 คำ
- 1.3 ผู้เรียนจำนวนร้อยละ 70 อ่านพยัญชนะไทยและคำพื้นฐานได้ 21 - 23 คำ
- 1.4 ผู้เรียนจำนวนร้อยละ 70 อ่านพยัญชนะไทยและคำพื้นฐานได้ 18 - 20 คำ
- 1.5 ผู้เรียนจำนวนร้อยละ 70 อ่านพยัญชนะไทยและคำพื้นฐานได้ น้อยกว่า 18 คำ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ผู้เรียนสามารถอ่านพยัญชนะไทยและอ่านคำพื้นฐานประกอบภาพที่กำหนดให้ได้ถูกต้องตามประเด็นการพิจารณาตามข้อ 1.1			โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	ผู้เรียนสามารถอ่านพยัญชนะไทยและอ่านคำพื้นฐานประกอบภาพที่กำหนดให้ได้ถูกต้องตามประเด็นการพิจารณาตามข้อ 1.2			<input type="checkbox"/> แบบประเมินการอ่านของผู้เรียนทุกคน <input type="checkbox"/> แบบสังเกตการสอน <input type="checkbox"/> ผลงานผู้เรียน <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ครูผู้สอน <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 3	ผู้เรียนสามารถอ่านพยัญชนะไทยและอ่านคำพื้นฐานประกอบภาพที่กำหนดให้ได้ถูกต้องตามประเด็นการพิจารณาตามข้อ 1.3			โปรตรระบุ.....
<input type="checkbox"/> 2	ผู้เรียนสามารถอ่านพยัญชนะไทยและอ่านคำพื้นฐานประกอบภาพที่กำหนดให้ได้ถูกต้องตามประเด็นการพิจารณาตามข้อ 1.4			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 1	ผู้เรียนสามารถอ่านพยัญชนะไทยและอ่านคำพื้นฐานประกอบภาพที่กำหนดให้ได้ถูกต้องตามประเด็นการพิจารณาตามข้อ 1.5			

ด้านที่ 3 คุณภาพผู้เรียน 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการเขียน

ประเด็นการพิจารณา : ผู้เรียนสามารถเขียนชื่อของตนเองตามแบบ เขียนพยัญชนะไทยและเขียนคำพื้นฐานด้วยวิธีที่คิดขึ้นเองตามคำที่กำหนด
ให้ได้ถูกต้อง

- 2.1 ผู้เรียนจำนวนร้อยละ 70 เขียนชื่อของตนเองตามแบบ เขียนพยัญชนะไทยและเขียนคำพื้นฐานด้วยวิธีที่คิดขึ้นเองตามคำที่กำหนด
ให้ได้ 27 - 30 คำขึ้นไป
- 2.2 ผู้เรียนจำนวนร้อยละ 70 เขียนชื่อของตนเองตามแบบ เขียนพยัญชนะไทยและเขียนคำพื้นฐานด้วยวิธีที่คิดขึ้นเองตามคำที่กำหนด
ให้ได้ 24 - 26 คำ
- 2.3 ผู้เรียนจำนวนร้อยละ 70 เขียนชื่อของตนเองตามแบบ เขียนพยัญชนะไทยและเขียนคำพื้นฐานด้วยวิธีที่คิดขึ้นเองตามคำที่กำหนด
ให้ได้ 21- 23 คำ
- 1.4 ผู้เรียนจำนวนร้อยละ 70 เขียนชื่อของตนเองตามแบบ เขียนพยัญชนะไทยและเขียนคำพื้นฐานด้วยวิธีที่คิดขึ้นเองตามคำที่กำหนด
ให้ได้ 18 - 20 คำ
- 1.5 ผู้เรียนจำนวนร้อยละ 70 เขียนชื่อของตนเองตามแบบ เขียนพยัญชนะไทยและเขียนคำพื้นฐานด้วยวิธีที่คิดขึ้นเองตามคำที่กำหนด
ให้ได้น้อยกว่า 18 คำ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ผู้เรียนเขียนชื่อของตนเองตามแบบเขียนพยัญชนะไทยและเขียนคำพื้นฐานด้วยวิธีที่คิดขึ้นเองตามคำที่กำหนดให้ได้ถูกต้องตามประเด็นการพิจารณาตามข้อ 2.1			โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> แบบประเมินการเขียนของผู้เรียนทุกคน <input type="checkbox"/> แบบสังเกตการสอน <input type="checkbox"/> ผลงานผู้เรียน <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 4	ผู้เรียนเขียนชื่อของตนเองตามแบบเขียนพยัญชนะไทยและเขียนคำพื้นฐานด้วยวิธีที่คิดขึ้นเองตามคำที่กำหนดให้ได้ถูกต้องตามประเด็นการพิจารณาตามข้อ 2.2			โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 3	ผู้เรียนเขียนชื่อของตนเองตามแบบเขียนพยัญชนะไทยและเขียนคำพื้นฐานด้วยวิธีที่คิดขึ้นเองตามคำที่กำหนดให้ได้ถูกต้องตามประเด็นการพิจารณาตามข้อ 2.3			
<input type="checkbox"/> 2	ผู้เรียนเขียนชื่อของตนเองตามแบบเขียนพยัญชนะไทยและเขียนคำพื้นฐานด้วยวิธีที่คิดขึ้นเองตามคำที่กำหนดให้ได้ถูกต้องตามประเด็นการพิจารณาตามข้อ 2.4			
<input type="checkbox"/> 1	ผู้เรียนเขียนชื่อของตนเองตามแบบเขียนพยัญชนะไทยและเขียนคำพื้นฐานด้วยวิธีที่คิดขึ้นเองตามคำที่กำหนดให้ได้ถูกต้องตามประเด็นการพิจารณาตามข้อ 2.5			

แบบสรุปร่องมือการประเมิน นโยบายข้อที่ 11 ฝึกปรือความพร้อมปฐมวัย

โรงเรียน.....ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ด้านการบริหารจัดการ	4					
ตัวชี้วัดที่ 1 ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจระบบประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาปฐมวัย	1					
ตัวชี้วัดที่ 2 ผู้บริหารจัดโครงสร้างการบริหารจัดการและข้อมูลสารสนเทศที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาปฐมวัย	1					
ตัวชี้วัดที่ 3 ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานการศึกษาปฐมวัยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	2					
คะแนนรวมคะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	20					
ด้านการจัดประสบการณ์	10					
ตัวชี้วัดที่ 1 ครูมีการพัฒนาตนเอง ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย	2					
ตัวชี้วัดที่ 2 ครูออกแบบแผนการจัดประสบการณ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดของหลักสูตร	2					
ตัวชี้วัดที่ 3 ครูมีการผลิตและจัดเตรียมสื่อที่สอดคล้องกับกิจกรรมตามแผนการจัดประสบการณ์	2					
ตัวชี้วัดที่ 4 ครูจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านภาษา	2					
ตัวชี้วัดที่ 5 ครูมีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	2					
คะแนนรวมคะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	50					
ด้านคุณภาพผู้เรียน	6					
ตัวชี้วัดที่ 1 ด้านการอ่าน	3					
ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการเขียน	3					

คะแนนรวมคะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	30	
คะแนนรวมทั้งสิ้น	100	

สรุปผลการประเมินได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับเหรียญ

ทอง เงิน ทองแดง เข้าร่วม

ระดับเหรียญทอง

คะแนนร้อยละ 80-100 คะแนน

ระดับเหรียญเงิน

คะแนนร้อยละ 70 -79 คะแนน

ระดับเหรียญทองแดง

คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม

คะแนนร้อยละ น้อยกว่า 60 คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.



นโยบายข้อที่ **12**
ก้าวไกลเทคโนโลยี

นโยบายข้อที่ 12 ก้าวไกลเทคโนโลยี

คำชี้แจง

1. ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินแบ่งเป็น 3 ด้าน รายละเอียด ดังนี้

ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด 7 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 7 คะแนนเต็ม = 35 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของพื้นที่ในโรงเรียนใช้ Internet ความเร็วสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ทุกพื้นที่ในโรงเรียนสามารถใช้ Internet ได้

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ทุกพื้นที่ในโรงเรียนมีสัญญาณ Internet ตามความเร็วของสัญญาณที่ขอใช้บริการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 โรงเรียนมีระบบป้องกันชั้นพื้นฐานเพื่อความปลอดภัยในการเข้าใช้ internet

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของอุปกรณ์เทคโนโลยี โปรแกรม ต่าง ๆ (Hardware & Software) ที่มีประสิทธิภาพ ที่โรงเรียนนำเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการงาน 4 ด้านให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี โปรแกรม ต่าง ๆ (Hardware & Software) เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 อุปกรณ์เทคโนโลยี พร้อมโปรแกรมสนับสนุนและเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพียงพอต่อการใช้งานด้านการบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของบุคลากรในโรงเรียน ได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยี

ประเด็นการพิจารณา บุคลากรในโรงเรียน เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือ ได้รับการพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยี

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของห้องเรียนที่มีสภาพเอื้อต่อการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา ห้องเรียนในโรงเรียนได้รับการเตรียมให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้วย DLTV / DLIT

ด้านที่ 2 การจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 5 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 5 คะแนนเต็ม = 25 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของครูใช้ DLTV / DLIT ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูออกแบบการเรียนรู้/จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV ได้สอดคล้องกับมาตรฐาน/ตัวชี้วัดตามที่หลักสูตรโรงเรียนกำหนดไว้

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ครูมีการเตรียมสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้และให้นักเรียนเข้าถึงการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ครูวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการ เครื่องมือที่หลากหลาย ครอบคลุมมาตรฐาน และตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของครูอำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้ใช้สื่อเพื่อการค้นคว้าด้วยตนเองได้ ทุกที่ทุกเวลาในโรงเรียน

ประเด็นการพิจารณา ครูอำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้ใช้สื่อเพื่อการค้นคว้าด้วยตนเองได้ ทุกที่ทุกเวลาในโรงเรียน

ด้านที่ 3 ผลผลิต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 2 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 2 คะแนนเต็ม = 10 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของนักเรียนใช้เทคโนโลยีในการศึกษา สืบค้นด้วยตนเองได้

ประเด็นการพิจารณานักเรียนใช้เทคโนโลยีในการศึกษา สืบค้นด้วยตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของนักเรียนใช้เทคโนโลยีในการออกแบบ และสร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงานได้

ประเด็นการพิจารณานักเรียนใช้เทคโนโลยีในการออกแบบ และสร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงาน

2. วิธีการประเมิน

2.1 การประเมินระดับโรงเรียน โรงเรียนประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการ ดังนี้

1. ครูวัดและประเมินผลนักเรียนในเรื่องการใช้เทคโนโลยีในการศึกษาสืบค้น ออกแบบ สร้างสรรค์ผลงาน ชิ้นงาน
2. ผู้บริหารนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานทั้ง 4 ด้าน และการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคน

3. ตั้งคณะกรรมการประเมินเมื่อสิ้นภาคเรียน ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง
4. นำผลการประเมินทุกครั้งมาปรับปรุงการพัฒนาด้านเทคโนโลยีให้ดีขึ้น
5. ประเมินตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ให้ครอบคลุมประเด็นการประเมิน 3 ด้าน ดังนี้
 - ด้านการบริหารจัดการ พิจารณาจากการบริหารจัดการที่ส่งเสริม สนับสนุนด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริการทั้ง 4 ด้าน และด้านการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง สังเกตการปฏิบัติงานในสถานที่จริง ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง
 - ด้านการจัดการเรียนรู้ พิจารณาจากการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคน ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง สังเกตการปฏิบัติงานในสถานที่จริง สังเกตการณ์จัดการเรียนรู้ ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง
 - ด้านผลผลิต ด้วยวิธีการสัมภาษณ์นักเรียน สังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติจริงของนักเรียน ตรวจสอบผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน

1.2 การประเมินระดับศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา (School Performance Center : SP Center) ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินโรงเรียนภายในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 และคัดเลือกโรงเรียนที่มีผลการประเมินเป็นที่ 1 ส่งเข้าแข่งขันระดับเขตพื้นที่ต่อไป โดยประเมินตามขนาดโรงเรียน

1.3 การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตัวแทนของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 สำหรับด้านผลผลิต ประเมินโดยสุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 20 คน (โรงเรียนที่มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ไม่ถึง 20 คน จะประเมินนักเรียนทุกคน) โดยให้นักเรียนสืบค้นข้อมูล และสร้างสรรค์ชิ้นงานตามที่กรรมการกำหนด ประเมินตามขนาดโรงเรียน

3. เครื่องมือการประเมิน

แบบทดสอบความรู้ ความสามารถของนักเรียน ในเรื่องการสืบค้นข้อมูล และสร้างสรรค์ชิ้นงาน

4. เกณฑ์การประเมิน

แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่ 5 = ดีเยี่ยม 4 = ดีมาก 3 = ดี 2 = พอใช้ 1 = ปรับปรุง

5. สรุปผลการประเมิน

คะแนนเต็มทั้งหมด 70 คะแนน คะแนนที่ได้..... คะแนน

คิดเป็นร้อยละ (คะแนนที่ได้..... \times 100 \div คะแนนเต็ม 70 =

ระดับเหรียญทอง	คะแนนร้อยละ	80 – 100 คะแนน
ระดับเหรียญเงิน	คะแนนร้อยละ	70 – 79 คะแนน
ระดับเหรียญทองแดง	คะแนนร้อยละ	60 – 69 คะแนน
ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม	คะแนนร้อยละ	น้อยกว่า 60 คะแนน

ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของพื้นที่ในโรงเรียนใช้ Internet ความเร็วสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ คะแนนเต็ม 15 คะแนน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ทุกพื้นที่ในโรงเรียนสามารถใช้ Internet ความเร็วสูงได้

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	สัญญาณ internet ความเร็วสูงครอบคลุมพื้นที่ ในโรงเรียน ร้อยละ 90 ขึ้นไป			<input type="checkbox"/> คำสั่ง/ประกาศ <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมที่ เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> หลักฐานการจัดจ้าง <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ.....
<input type="checkbox"/> 4	สัญญาณ internet ความเร็วสูงครอบคลุมพื้นที่ ในโรงเรียน ร้อยละ 81 - 90			
<input type="checkbox"/> 3	สัญญาณ internet ความเร็วสูงครอบคลุมพื้นที่ ในโรงเรียน ร้อยละ 71 - 80			
<input type="checkbox"/> 2	สัญญาณ internet ความเร็วสูงครอบคลุมพื้นที่ ในโรงเรียน ร้อยละ 61 - 70			
<input type="checkbox"/> 1	สัญญาณ internet ความเร็วสูงครอบคลุมพื้นที่ ในโรงเรียน ร้อยละ 51 - 60			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ทุกพื้นที่ในโรงเรียนมีสัญญาณ Internet ตามความเร็วของสัญญาณที่ขอใช้บริการ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	สัญญาณ Internet ตามความเร็วของสัญญาณ ที่ขอใช้บริการครอบคลุมพื้นที่ในโรงเรียน ร้อยละ 90 ขึ้นไป			<input type="checkbox"/> คำสั่ง/ประกาศ <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 4	สัญญาณ Internet ตามความเร็วของสัญญาณ ที่ขอใช้บริการครอบคลุมพื้นที่ในโรงเรียน ร้อยละ 90 - 71			<input type="checkbox"/> หลักฐานการจัดจ้าง <input type="checkbox"/> หลักฐานการตรวจเช็ค ความเร็ว internet
<input type="checkbox"/> 3	สัญญาณ Internet ตามความเร็วของสัญญาณ ที่ขอใช้บริการครอบคลุมพื้นที่ในโรงเรียน ร้อยละ 70 - 51			<input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ.....
<input type="checkbox"/> 2	สัญญาณ Internet ตามความเร็วของสัญญาณ ที่ขอใช้บริการครอบคลุมพื้นที่ในโรงเรียน ร้อยละ 50 - 31			
<input type="checkbox"/> 1	สัญญาณ Internet ตามความเร็วของสัญญาณ ที่ขอใช้บริการครอบคลุมพื้นที่ในโรงเรียน ร้อยละ 30 ขึ้นไป			

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 โรงเรียนมีระบบป้องกันขั้นพื้นฐานเพื่อความปลอดภัยในการเข้าใช้ internet

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการลงทะเบียนอุปกรณ์ที่จะใช้ระบบ internet เพื่อขอสิทธิ์เข้าใช้ internet			<input type="checkbox"/> คำสั่ง/ประกาศ <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 4	มีการ log in เข้าระบบ internet มีการกำหนดช่วงเวลาการใช้งาน และ มีการ update การเข้าระบบเป็นประจำ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง			<input type="checkbox"/> ตรวจสอบจากระบบการเข้าใช้ internet <input type="checkbox"/> ประกาศ/มาตรการการใช้ internet ของโรงเรียน
<input type="checkbox"/> 3	มีการ log in เข้าระบบ internet มีการกำหนดช่วงเวลาการใช้งาน แต่ <u>ไม่</u> มีการ update การเข้าระบบ			<input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ.....
<input type="checkbox"/> 2	มีการ log in เข้าระบบ internet แต่ <u>ไม่</u> มีการกำหนดช่วงเวลาการใช้งาน			
<input type="checkbox"/> 1	<u>ไม่</u> มีการ log in เข้าระบบ internet แต่ <u>มี</u> การกำหนดช่วงเวลาการใช้งาน			

ข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณา

พื้นที่ของ โรงเรียน (ตร.ว.)	จำนวน อาคารเรียน และ อาคารประกอบ	จำนวน ห้องเรียน และ ห้องพิเศษต่างๆ	จำนวน บุคลากร และ นักเรียนทั้งหมด	จำนวนอุปกรณ์ เชื่อมโยงเครือข่าย (Router)	จำนวนอุปกรณ์ กระจายสัญญาณ แบบไร้สาย (Access Point)	ความเร็ว อินเทอร์เน็ต	ชื่อผู้ ให้บริการ/ เครือข่าย	ราคา ที่ จัดจ้าง
	- อาคารเรียน หลัง - อาคารประกอบ หลัง	- ห้องเรียนห้อง - ห้องพิเศษ ห้อง	- บุคลากร คน - นักเรียน คน					

ข้อเสนอแนะในการเข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโรงเรียน

ขนาดหน่วยงานและ โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	ความเร็วอินเทอร์เน็ต สื่่ออินเทอร์เน็ต	จำนวน IP Address (Public IP)
ขนาดเล็ก (S)	1 - 500 คน	ขั้นต่ำ 30 Mbps	อย่างน้อย 1 IP
ขนาดกลาง (M)	501 - 1,500 คน	ขั้นต่ำ 50 Mbps	อย่างน้อย 2 IP
ขนาดใหญ่ (L)	1,501 - 2,500 คน	ขั้นต่ำ 100 Mbps	อย่างน้อย 4 IP
ขนาดใหญ่พิเศษ (XL)	2,500 คน ขึ้นไป	ขั้นต่ำ 200 Mbps	อย่างน้อย 8 IP

เงื่อนไขในการให้บริการ

1. เข้าสัญญาอินเทอร์เน็ตพร้อมบริการอุปกรณ์เชื่อมโยงเครือข่าย (Router) และบริการอุปกรณ์กระจายสัญญาณแบบไร้สาย (Access Point) ที่รองรับการใช้งาน มากกว่า 50 User อย่างน้อย 1 จุด
2. ผู้ให้บริการต้องมีระบบจัดเก็บ Log File การใช้งานอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานและโรงเรียน
3. ผู้ให้บริการต้องมีระบบป้องกันการใช้งานเว็บไซต์ไม่เหมาะสม และบริการ Web Filtering
4. ผู้ให้บริการต้องรับประกันการแก้ไขปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตภายใน 12 ชั่วโมง หลังจากได้รับแจ้งจากผู้รับบริการ
5. ผู้ให้บริการต้องส่งรายงานผลการใช้งานอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานและโรงเรียน แบบรายวัน รายเดือน รายปี ให้กับผู้รับบริการ
6. ผู้ให้บริการต้องมีการ Fixed IP Address
7. ผู้ให้บริการต้องบริการตู้จัดเก็บอุปกรณ์ (Rack)
8. ผู้ให้บริการต้องจัดส่งรายงานชุดหมายเลข IP Address ที่ให้บริการหน่วยงานและโรงเรียน ให้กับกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อประโยชน์ด้านกฎหมายและความมั่นคงและกฎหมายละเมิด
9. ผู้ให้บริการต้องมีแผนการเชื่อมต่อกับศูนย์ให้บริการอินเทอร์เน็ต (POP) ของระบบเครือข่าย UniNet ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของอุปกรณ์เทคโนโลยี โปรแกรมต่าง ๆ (Hardware & Software) ที่มีประสิทธิภาพ ที่โรงเรียนนำเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการงาน 4 ด้าน ให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ คะแนนเต็ม 10 คะแนน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี โปรแกรมต่าง ๆ (Hardware & Software) เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มี Social Network อุปกรณ์เทคโนโลยี โปรแกรมต่าง ๆ (Hardware & Software) เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ ครบทั้ง 4 งาน และจัดทำ Social Network อุปกรณ์เทคโนโลยี โปรแกรม <i>บางอย่างขึ้นใช้เอง</i>			<input type="checkbox"/> คำสั่ง/ประกาศ <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรม ที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> ระบบกล้องวงจรปิด เพื่อรักษาความปลอดภัย <input type="checkbox"/> Line <input type="checkbox"/> Facebook <input type="checkbox"/> บริการต่าง ของ google <input type="checkbox"/> Tablet <input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์ PC / Notebook <input type="checkbox"/> Smart TV <input type="checkbox"/> Smartphone <input type="checkbox"/> โปรแกรม ต่างๆ (Software) <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 4	มี Social Network อุปกรณ์เทคโนโลยี โปรแกรมต่างๆ (Hardware & Software) เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ ครบทั้ง 4 งาน			
<input type="checkbox"/> 3	มี Social Network อุปกรณ์เทคโนโลยี โปรแกรมต่าง ๆ (Hardware & Software) เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ 2 - 3 งาน และจัดทำ Social Network อุปกรณ์เทคโนโลยี โปรแกรม <i>บางอย่างขึ้นใช้เอง</i>			
<input type="checkbox"/> 2	มี Social Network อุปกรณ์เทคโนโลยี โปรแกรมต่างๆ (Hardware & Software) เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ 3 งาน			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 1	มี Social Network อุปกรณ์เทคโนโลยี โปรแกรมต่าง ๆ (Hardware & Software) เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ 2 งาน			<input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ.....

ข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณา

ด้านการบริหารงานวิชาการ	ด้านการบริหารงานงบประมาณ	ด้านการบริหารงานบุคคล	ด้านการบริหารงานทั่วไป
Social Network ได้แก่	Social Network ได้แก่	Social Network ได้แก่	Social Network ได้แก่
.....
.....
อุปกรณ์เทคโนโลยี ได้แก่	อุปกรณ์เทคโนโลยี ได้แก่	อุปกรณ์เทคโนโลยี ได้แก่	อุปกรณ์เทคโนโลยี ได้แก่
.....
.....
โปรแกรม ได้แก่	โปรแกรม ได้แก่	โปรแกรม ได้แก่	โปรแกรม ได้แก่
.....
.....

จัดทำขึ้นใช้เอง รวม..... รายการ ได้แก่.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 อุปกรณ์เทคโนโลยี พร้อมโปรแกรมสนับสนุนและเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพียงพอต่อการใช้งานด้านการบริหารจัดการ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	1. มีเครื่องรับโทรทัศน์หรือเครื่องมัลติมีเดีย Projector ที่สามารถใช้งานจัดการศึกษา ด้วย DLIT/DLTV ได้อย่างสมบูรณ์ คมชัดทั้งภาพและเสียง ภายในห้องเรียน ครบทุกห้องเรียน และห้องพิเศษ (ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้อง sound lap ห้องคอมพิวเตอร์ ฯลฯ) 2. มีคอมพิวเตอร์พร้อมโปรแกรมสนับสนุนและเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพียงพอต่อการใช้งาน ครบ 4 งาน			<input type="checkbox"/> คำสั่ง/ประกาศ <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> ทะเบียนพัสดุ <input type="checkbox"/> หลักฐานการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> ตรวจสอบสถานที่จริง <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ.....
<input type="checkbox"/> 4	1. มีเครื่องรับโทรทัศน์หรือเครื่องมัลติมีเดีย Projector ที่สามารถใช้งานจัดการศึกษา ด้วย DLIT/DLTV ได้อย่างสมบูรณ์ คมชัดทั้งภาพและเสียง ภายในห้องเรียน ครบทุกห้องเรียน 2. มีคอมพิวเตอร์พร้อมโปรแกรมสนับสนุนและเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพียงพอต่อการใช้งาน ครบ 4 งาน			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 3	1. มีเครื่องรับโทรทัศน์หรือเครื่องมัลติมีเดีย Projector ที่สามารถใช้งานจัดการศึกษาด้วย DLIT/DLTV ได้อย่างสมบูรณ์ คมชัดทั้งภาพและเสียง ภายในห้องเรียน ครบทุกห้องเรียน และห้องพิเศษ (ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้อง sound lap ห้องคอมพิวเตอร์ ฯลฯ) 2. มีคอมพิวเตอร์พร้อมโปรแกรมสนับสนุนและเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพียงพอต่อการใช้งาน ไม่ครบ 4 งาน			
<input type="checkbox"/> 2	1. มีเครื่องรับโทรทัศน์หรือเครื่องมัลติมีเดีย Projector ที่สามารถใช้งานจัดการศึกษาด้วย DLIT/DLTV ได้อย่างสมบูรณ์ คมชัดทั้งภาพและเสียง ภายในห้องเรียน ครบทุกห้องเรียน 2. มีคอมพิวเตอร์พร้อมโปรแกรมสนับสนุนและเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพียงพอต่อการใช้งาน ไม่ครบ 4 งาน			
<input type="checkbox"/> 1	1. มีเครื่องรับโทรทัศน์หรือเครื่องมัลติมีเดีย Projector ที่สามารถใช้งานจัดการศึกษาด้วย DLIT/DLTV ได้อย่างสมบูรณ์ คมชัดทั้ง			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	ภาพและเสียง ภายในห้องเรียน ไม่ครบทุกห้องเรียน 2. มีคอมพิวเตอร์พร้อมโปรแกรมสนับสนุนและเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพียงพอต่อการใช้งาน ไม่ครบ 4 งาน			

ข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณา

จำนวนห้องเรียน	จำนวนห้องพิเศษ	จำนวนเครื่องรับโทรทัศน์หรือเครื่องมัลติมีเดีย Projectorที่สามารถใช้งานจัดการศึกษาด้วย DLIT/DLTV ได้อย่างสมบูรณ์ คมชัดทั้งภาพและเสียง	จำนวนคอมพิวเตอร์พร้อมโปรแกรมสนับสนุนและเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต			
			งานวิชาการ	งานงบประมาณ	งานบุคคล	งานทั่วไป

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของบุคลากรในโรงเรียน ได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ประเด็นการพิจารณา บุคลากรในโรงเรียน เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือ ได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยี

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	บุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 90 ขึ้นไป ใช้สื่อ Social Media ในการเข้าร่วมเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผ่าน DLIT PLC / YouTube Channel / Cloud Computing ฯลฯ หรือ ได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยี			<input type="checkbox"/> คำสั่ง/ประกาศ <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> Logbook <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม อบรม สัมมนา <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ.....
<input type="checkbox"/> 4	บุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 81 – 90 ใช้สื่อ Social Media ในการเข้าร่วมเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผ่าน DLIT PLC / YouTube Channel / Cloud Computing ฯลฯ หรือ ได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยี			
<input type="checkbox"/> 3	บุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 71 – 80 ใช้สื่อ Social Media ในการเข้าร่วมเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผ่าน DLIT PLC / YouTube Channel / Cloud			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	Computing ฯลฯ หรือ ได้รับการพัฒนา ด้านเทคโนโลยี			
<input type="checkbox"/> 2	บุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 61 – 70 ใช้สื่อ Social Media ในการเข้าร่วมเครือข่ายชุมชน การเรียนรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผ่าน DLIT PLC / YouTube Channel / Cloud Computing ฯลฯ หรือ ได้รับการพัฒนา ด้านเทคโนโลยี			
<input type="checkbox"/> 1	บุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 51 – 60 ใช้สื่อ Social Media ในการเข้าร่วมเครือข่ายชุมชน การเรียนรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผ่าน DLIT PLC / YouTube Channel / Cloud Computing ฯลฯ หรือ ได้รับการพัฒนา ด้านเทคโนโลยี			

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของห้องเรียนที่มีสภาพเอื้อต่อการเรียนรู้คะแนนเต็ม 5 คะแนน

ประเด็นการพิจารณา ห้องเรียนในโรงเรียนได้รับการเตรียมให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้วย DLTV / DLIT

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ห้องเรียน ร้อยละ 90 ขึ้นไป ได้รับการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ขนาดและการจัดวางเครื่องรับโทรทัศน์หรือเครื่องมัลติมีเดีย Projector ที่สามารถใช้งานจัดการศึกษาด้วย DLIT/DLTV เหมาะสม			<input type="checkbox"/> คำสั่ง/ประกาศ <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> สภาพห้องเรียน <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ.....
<input type="checkbox"/> 4	ห้องเรียน ร้อยละ 81 – 90 ได้รับการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ขนาดและการจัดวางเครื่องรับโทรทัศน์หรือเครื่องมัลติมีเดีย Projector ที่สามารถใช้งานจัดการศึกษาด้วย DLIT/DLTV เหมาะสม			
<input type="checkbox"/> 3	ห้องเรียน ร้อยละ 71 – 80 ได้รับการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ขนาดและการจัดวางเครื่องรับโทรทัศน์หรือเครื่องมัลติมีเดีย Projector			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	ที่สามารถใช้งานจัดการศึกษาด้วย DLIT/DLTV เหมาะสม			
<input type="checkbox"/> 2	ห้องเรียน ร้อยละ 61 – 70 ได้รับการจัดเตรียม สภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ ขนาดและการจัดวางเครื่องรับ โทรทัศน์ หรือเครื่องมัลติมีเดีย Projector ที่สามารถใช้งานจัดการศึกษาด้วย DLIT/DLTV เหมาะสม			
<input type="checkbox"/> 1	ห้องเรียน ร้อยละ 51 – 60 ได้รับการจัดเตรียม สภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ ขนาดและการจัดวางเครื่องรับโทรทัศน์ หรือเครื่องมัลติมีเดีย Projector ที่สามารถใช้งาน จัดการศึกษาด้วย DLIT/DLTV เหมาะสม			

แนวปฏิบัติที่เหมาะสมต่อการจัดห้องเรียน DLIT/DLTV

- นักเรียนน้อยกว่า 20 คนต่อห้อง โทรทัศน์ควรมีขนาด 20 นิ้วขึ้นไป
- นักเรียนมากกว่า 20 คนต่อห้อง โทรทัศน์ควรมีขนาดไม่ต่ำกว่า 29 นิ้ว
- ติดตั้งโทรทัศน์ให้มีความสูงเหมาะสมแก่ระดับสายตาของนักเรียน คือ ประมาณ 1.50 – 1.60 ม.
- ระยะห่างจากนักเรียนแถวหน้าสุดถึงโทรทัศน์ ประมาณ 2.00 – 3.00 ม.

ด้านที่ 2 การจัดการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของครูใช้ DLTV / DLIT ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คะแนนเต็ม 20 คะแนน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูออกแบบการเรียนรู้/จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV ได้สอดคล้อง

กับมาตรฐาน/ตัวชี้วัดตามที่หลักสูตรโรงเรียนกำหนดไว้

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
5	ครู ร้อยละ 90 ขึ้นไป ออกแบบการเรียนรู้/จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV ได้สอดคล้องกับมาตรฐาน/ตัวชี้วัดตามที่หลักสูตรโรงเรียนกำหนดไว้			<input type="checkbox"/> คำสั่ง/ประกาศ <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> แผนการจัดการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> บันทึกการใช้ DLIT / DLTV <input type="checkbox"/> บันทึกหลังสอน <input type="checkbox"/> สังเกตการสอน <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ.....
4	ครู ร้อยละ 81 – 90 ออกแบบการเรียนรู้/จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV ได้สอดคล้องกับมาตรฐาน/ตัวชี้วัดตามที่หลักสูตรโรงเรียนกำหนดไว้			
3	ครู ร้อยละ 71 – 80 ออกแบบการเรียนรู้/จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV ได้สอดคล้องกับมาตรฐาน/ตัวชี้วัดตามที่หลักสูตรโรงเรียนกำหนดไว้			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 2	ครู ร้อยละ 61 – 70 ออกแบบการเรียนรู้/จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV ได้สอดคล้องกับมาตรฐาน/ตัวชี้วัดตามที่หลักสูตรโรงเรียนกำหนดไว้			
<input type="checkbox"/> 1	ครู ร้อยละ 51 – 60 ออกแบบการเรียนรู้/จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV ได้สอดคล้องกับมาตรฐาน/ตัวชี้วัดตามที่หลักสูตรโรงเรียนกำหนดไว้			

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ครูเตรียมสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ครู ร้อยละ 90 ขึ้นไป เตรียมสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV			<input type="checkbox"/> คำสั่ง/ประกาศ <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> แผนการจัดการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> บันทึกการใช้ DLIT / DLTV
<input type="checkbox"/> 4	ครู ร้อยละ 81 – 90 เตรียมสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV			<input type="checkbox"/> บันทึกหลังสอน <input type="checkbox"/> สังเกตการสอน <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 3	ครู ร้อยละ 71 – 80 เตรียมสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV			โปรตรระบุ.....
<input type="checkbox"/> 2	ครู ร้อยละ 61 – 70 เตรียมสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV			
<input type="checkbox"/> 1	ครู ร้อยละ 51 – 60 เตรียมสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV			

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้และให้นักเรียนเข้าถึงการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ครู ร้อยละ 90 ขึ้นไป จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อประกอบการสอนจาก DLIT / DLTV โดยการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนเอง และเกิดผลงานชิ้นงานจากการเรียนรู้			<input type="checkbox"/> คำสั่ง/ประกาศ <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> แผนการจัดการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> บันทึกการใช้ DLIT / DLTV <input type="checkbox"/> บันทึกหลังสอน <input type="checkbox"/> สังเกตการสอน <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> ผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปสเตอร์บุ.....
<input type="checkbox"/> 4	ครู ร้อยละ 81 – 90 จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อประกอบการสอนจาก DLIT / DLTV โดยการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนเอง และเกิดผลงานชิ้นงานจากการเรียนรู้			
<input type="checkbox"/> 3	ครู ร้อยละ 71 – 80 จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อประกอบการสอนจาก DLIT / DLTV โดยการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนเอง และเกิดผลงานชิ้นงานจากการเรียนรู้			
<input type="checkbox"/> 2	ครู ร้อยละ 61 – 70 จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อประกอบการสอนจาก DLIT / DLTV โดยการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อ			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	พัฒนาศักยภาพของนักเรียนเอง และเกิดผลงาน ชิ้นงานจากการเรียนรู้			
<input type="checkbox"/> 1	ครู ร้อยละ 51 – 60 จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มี ส่วนร่วมในการใช้สื่อประกอบการสอนจาก DLIT / DLTV โดยการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อ พัฒนาศักยภาพของนักเรียนเอง และเกิดผลงาน ชิ้นงานจากการเรียนรู้			

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ครูวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการ เครื่องมือที่หลากหลายครอบคลุมมาตรฐาน และตัวชี้วัด

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ครู ร้อยละ 90 ขึ้นไป วัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการ/เครื่องมือที่หลากหลายครอบคลุมมาตรฐาน และตัวชี้วัด เช่นข้อสอบจาก DLIT Assessment ฯลฯ มาใช้ และนำผลมาวิเคราะห์ และวางแผนการสอนซ่อมเสริมโดยใช้สื่อจาก DLIT/DLTV			<input type="checkbox"/> คำสั่ง/ประกาศ <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> แผนการจัดการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> บันทึกการใช้ DLIT / DLTV <input type="checkbox"/> บันทึกหลังสอน <input type="checkbox"/> สังเกตการสอน <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> ผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ.....
<input type="checkbox"/> 4	ครู ร้อยละ 81 – 90 วัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการ/เครื่องมือที่หลากหลายครอบคลุมมาตรฐาน และตัวชี้วัด เช่นข้อสอบจาก DLIT Assessment ฯลฯ มาใช้ และนำผลมาวิเคราะห์ และวางแผนการสอนซ่อมเสริมโดยใช้สื่อจาก DLIT/DLTV			
<input type="checkbox"/> 3	ครู ร้อยละ 71 – 80 วัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการ/เครื่องมือที่หลากหลายครอบคลุมมาตรฐาน และตัวชี้วัด เช่นข้อสอบจาก DLIT Assessment ฯลฯ มาใช้ และนำผลมาวิเคราะห์ และวางแผนการสอนซ่อมเสริมโดยใช้สื่อจาก DLIT/DLTV			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 2	<p>ครู ร้อยละ 61 – 70 วัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการ/เครื่องมือที่หลากหลายครอบคลุมมาตรฐาน และตัวชี้วัด เช่นข้อสอบจาก DLIT Assessment ฯลฯ มาใช้ และนำผลมาวิเคราะห์ และวางแผนการสอนซ่อมเสริม โดยใช้สื่อจาก DLIT/DLTV</p>			
<input type="checkbox"/> 1	<p>ครู ร้อยละ 51 – 60 วัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการ/เครื่องมือที่หลากหลายครอบคลุมมาตรฐาน และตัวชี้วัด เช่นข้อสอบจาก DLIT Assessment ฯลฯ มาใช้ และนำผลมาวิเคราะห์ และวางแผนการสอนซ่อมเสริม โดยใช้สื่อจากDLIT/DLTV</p>			

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของครูอำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้ใช้สื่อเพื่อการค้นคว้าด้วยตนเองได้ ทุกที่ทุกเวลา คะแนนเต็ม 5 คะแนน
ประเด็นการพิจารณา ครูอำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้ใช้สื่อเพื่อการค้นคว้าด้วยตนเองได้ ทุกที่ทุกเวลาในโรงเรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	ครู ร้อยละ 90 ขึ้นไป จัดเตรียมสื่อ Social Media, Social Network อุปกรณ์เทคโนโลยี Tablet คอมพิวเตอร์พร้อมเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ให้นักเรียนได้ใช้เพื่อการค้นคว้าด้วยตนเองได้ นอกห้องเรียน/เวลาเรียนได้ทุกที่ในโรงเรียน			<input type="checkbox"/> คำสั่ง/ประกาศ <input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> แผนการจัดการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> Line <input type="checkbox"/> Facebook <input type="checkbox"/> บริการต่างๆ ของ google <input type="checkbox"/> Tablet <input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์ PC / Notebook <input type="checkbox"/> Smart TV <input type="checkbox"/> Smartphone <input type="checkbox"/> ผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ.....
<input type="checkbox"/> 4	ครู ร้อยละ 81 – 90 จัดเตรียมสื่อ Social Media, Social Network อุปกรณ์เทคโนโลยี Tablet คอมพิวเตอร์พร้อมเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ให้นักเรียนได้ใช้เพื่อการค้นคว้าด้วยตนเองได้ นอกห้องเรียน/เวลาเรียนได้ทุกที่ในโรงเรียน			
<input type="checkbox"/> 3	ครู ร้อยละ 71 – 80 จัดเตรียมสื่อ Social Media, Social Network อุปกรณ์เทคโนโลยี Tablet คอมพิวเตอร์พร้อมเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ให้นักเรียนได้ใช้เพื่อการค้นคว้าด้วยตนเองได้ นอกห้องเรียน/เวลาเรียนได้ทุกที่ในโรงเรียน			
<input type="checkbox"/> 2	ครู ร้อยละ 61 – 70 จัดเตรียมสื่อ Social Media, Social Network อุปกรณ์เทคโนโลยี			

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	Tablet คอมพิวเตอร์พร้อมเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ให้นักเรียนได้ใช้เพื่อการค้นคว้าด้วยตนเองได้ นอกห้องเรียน/เวลาเรียนได้ทุกที่ในโรงเรียน			
<input type="checkbox"/> 1	ครู ร้อยละ 51 – 60 จัดเตรียมสื่อ Social Media, Social Network อุปกรณ์เทคโนโลยี Tablet คอมพิวเตอร์พร้อมเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ให้นักเรียนได้ใช้เพื่อการค้นคว้าด้วยตนเองได้ นอกห้องเรียน/เวลาเรียนได้ทุกที่ในโรงเรียน			

ด้านที่ 3 ผลผลิต

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของนักเรียนใช้เทคโนโลยีในการศึกษา สืบค้นด้วยตนเองได้ คะแนนเต็ม 5 คะแนน

ประเด็นการพิจารณา นักเรียนใช้เทคโนโลยีในการศึกษา สืบค้นด้วยตนเอง

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	นักเรียน ร้อยละ 90 ขึ้นไป ใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีในการศึกษา สืบค้นด้วยตนเองได้			<input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> แผนการจัดการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> ผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ.....
<input type="checkbox"/> 4	นักเรียน ร้อยละ 81 – 90 ใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีในการศึกษา สืบค้นด้วยตนเองได้			ระดับเขตพื้นที่ประเมินโดยสุ่ม
<input type="checkbox"/> 3	นักเรียน ร้อยละ 71 – 80 ใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีในการศึกษา สืบค้นด้วยตนเองได้			นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
<input type="checkbox"/> 2	นักเรียน ร้อยละ 61 – 70 ใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีในการศึกษา สืบค้นด้วยตนเองได้			จำนวน 20 คน (โรงเรียนที่มี
<input type="checkbox"/> 1	นักเรียน ร้อยละ 51 – 60 ใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีในการศึกษา สืบค้นด้วยตนเองได้			นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ไม่ถึง 20 คน จะประเมิน นักเรียนทุกคน) โดยให้นักเรียน สืบค้นข้อมูล ตามที่กรรมการ กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของนักเรียนใช้เทคโนโลยีในการออกแบบ และสร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงานได้ คะแนนเต็ม 5 คะแนน
ประเด็นการพิจารณา นักเรียนใช้เทคโนโลยีในการออกแบบ และสร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงาน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	นักเรียน ร้อยละ 90 ขึ้นไป ใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีในการออกแบบ และสร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงานได้			<input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> แผนการจัดการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> ผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุ.....
<input type="checkbox"/> 4	นักเรียน ร้อยละ 81 – 90 ใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีในการออกแบบ และสร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงานได้			ระดับเขตพื้นที่ประเมินโดยสุ่ม นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 20 คน (โรงเรียนที่มี นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ไม่ถึง 20 คน จะประเมิน นักเรียนทุกคน) โดยให้นักเรียน สร้างสรรค์ชิ้นงานตามที่ กรรมการกำหนด
<input type="checkbox"/> 3	นักเรียน ร้อยละ 71 – 80 ใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีในการออกแบบ และสร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงานได้			
<input type="checkbox"/> 2	นักเรียน ร้อยละ 61 – 70 ใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีในการออกแบบ และสร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงานได้			
<input type="checkbox"/> 1	นักเรียน ร้อยละ 51 – 60 ใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีในการออกแบบ และสร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงานได้			

แบบสรุปรูปเครื่องมือการประเมิน นโยบายข้อที่ 12 ก้าวไกลเทคโนโลยี

โรงเรียน.....ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ด้านบริหารจัดการ	7					
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละ 100 ของพื้นที่ในโรงเรียนใช้ Internet ความเร็วสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ทุกพื้นที่ในโรงเรียนสามารถใช้ Internet ความเร็วสูงได้	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ทุกพื้นที่ในโรงเรียนมีสัญญาณ Internet ตามความเร็วของสัญญาณที่ขอใช้บริการ	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 โรงเรียนมีระบบป้องกันขั้นพื้นฐานเพื่อความปลอดภัยในการเข้าใช้ internet	1					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	15					
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของอุปกรณ์เทคโนโลยี โปรแกรม ต่าง ๆ (Hardware & Software) ที่มีประสิทธิภาพที่โรงเรียนนำเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการงาน 4 ด้านให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ	2					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี โปรแกรม ต่าง ๆ (Hardware & Software) เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 อุปกรณ์เทคโนโลยี พร้อมโปรแกรมสนับสนุนและเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพียงพอต่อการใช้งานด้านการบริหารจัดการ	1					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	10					
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของบุคลากรในโรงเรียน ได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยี	1					
ประเด็นการพิจารณา บุคลากรในโรงเรียน เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือ ได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยี	1					

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	5					
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของห้องเรียนที่มีสภาพเอื้อต่อการเรียนรู้	1					
ประเด็นการพิจารณา ห้องเรียนในโรงเรียนได้รับการเตรียมให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้วย DLTV / DLIT	1					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	5					
ด้านการจัดการเรียนรู้	5					
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของครูที่ใช้ DLTV / DLIT ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4					
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูออกแบบการเรียนรู้/จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV ได้สอดคล้องกับมาตรฐาน/ตัวชี้วัดตามที่หลักสูตรโรงเรียนกำหนดไว้	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ครูเตรียมสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้และให้นักเรียนเข้าถึงการจัดการเรียนรู้ ด้วย DLIT / DLTV	1					
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ครูวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการ เครื่องมือที่หลากหลาย ครอบคลุมมาตรฐาน และตัวชี้วัด	1					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	20					
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของครูอำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้ใช้สื่อเพื่อการค้นคว้าด้วยตนเองได้ ทุกที่ทุกเวลา	1					

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ประเด็นการพิจารณา ครูอำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้ใช้สื่อเพื่อการค้นคว้าด้วยตนเองได้ ทุกที่ทุกเวลาในโรงเรียน	1					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	5					
ด้านผลผลิต	2					
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของนักเรียนใช้เทคโนโลยีในการศึกษา สืบค้นด้วยตนเองได้	1					
ประเด็นการพิจารณา นักเรียนใช้เทคโนโลยีในการศึกษา สืบค้นด้วยตนเอง	1					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	5					
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของนักเรียนใช้เทคโนโลยีในการออกแบบ และสร้างสรรค์ผลงาน ชิ้นงานได้	1					
ประเด็นการพิจารณา นักเรียนใช้เทคโนโลยีในการออกแบบ และสร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงาน	1					
คะแนนรวม(ค่าน้ำหนัก x ระดับคุณภาพ)	5					
คะแนนรวมทั้งสิ้น	70					

คะแนนเต็มทั้งหมด 70 คะแนน คะแนนที่ได้..... คะแนน

คิดเป็นร้อยละ (คะแนนที่ได้..... $\times 100 \div$ คะแนนเต็ม 70 =

สรุปผลการประเมินได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับเหรียญ

ทอง เงิน ทองแดง เข้าร่วม

ระดับเหรียญทอง

คะแนนร้อยละ 80 - 100 คะแนน

ระดับเหรียญเงิน

คะแนนร้อยละ 70 - 79 คะแนน

ระดับเหรียญทองแดง

คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม

คะแนนร้อยละ น้อยกว่า 60 คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

คณะทำงานจัดทำเล่มเกณฑ์การประเมินนโยบาย

ที่ปรึกษา

ดร.อาตุลย์ พรหมแสง	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2
ดร.สมคิด หาแก้ว	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2
นายตอฮิรัน หะยีเลาะแม	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2
นางสาวรัชดา ทองสุข	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2
นายมุฮัมหมัดรุสตี อามีรุดดีน	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
ดร.จาริณี มาฮะ	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
นางปานจิตต์ อุ่นอก	ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

พิมพ์ต้นฉบับ

นโยบายข้อที่ 1 เพิ่มผลสัมฤทธิ์	นางสาวพุดจิจ อุ่นอก	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
นโยบายข้อที่ 2 พิชิตอ่านเขียน	นางวรัญีพร นิยมพานิช	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
นโยบายข้อที่ 3 โรงเรียนน่าอยู่	นางสาวนุรุลนาเดีย บาฮะคีรี	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
นโยบายข้อที่ 4 เขตสุขภาพชุมชน	นางสาวจาริณี มาฮะ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
นโยบายข้อที่ 5 น้อมนำหลักปรัชญา	นางวรัญีพร นิยมพานิช	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
นโยบายข้อที่ 6 ส่งเสริมภาษาสู่สากล	นางคอลลีเยะ ยะมณีนี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
นโยบายข้อที่ 7 ผลงานประจักษ์ชัด	นายฮัมदान อ่อนหวาน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
นโยบายข้อที่ 8 เร่งรัดนิเทศภายใน	นางสาวสอพุรอ หะยีเจ๊ะปูเตะ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
นโยบายข้อที่ 9 ใส่ใจระบบประกัน	นางสุพัตรา อ่อนแก้ว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
นโยบายข้อที่ 10 สร้างสรรค์ความร่วมมือ	นางสาวไชนะ ยะล่อ	พนักงานราชการ

นโยบายข้อที่ 11 ฝึกปรือความพร้อมปฐมวัย ว่าที่ ร.ต.หญิงสุนันต์ สุวรรณรัตน์ ศึกษาพิเศษชำนาญการ
 นโยบายข้อที่ 12 ก้าวไกลเทคโนโลยี นายมุฮัมมะยาก็ อาเนาะกาแซ พนักงานราชการ

รูปเล่ม

นางสาวรัชดา ทองสุข	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2
นายมุฮัมหมัดรุสดี อามีรุดดีน	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
นางอุษณีย์ ยาโกะ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
นายฮัมदान อ่อนหวาน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
นางสาวพฤศจิ อุ่nök	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
นายอัลบูกอรี เต๊ะแต	พนักงานราชการ

ออกแบบปก

นายมุฮัมมะยาก็ อาเนาะกาแซ	พนักงานราชการ
นายอาบูบกา หะยะ	พนักงานราชการ
นางสาวสาริณี วาจิ	พนักงานราชการ
นายนิเซต นิโมง	พนักงานราชการ

ปีที่พิมพ์

2564